

PROCES-VERBAL

al Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC)

privind sinteza rapoartelor de evaluare ale Școlilor Doctorale

Data: 23.01.2026

Comisia: Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC)

Participanți: - Președinte: Prof.univ.dr. Monica Vlad

Membri: Prof.univ.dr. Aivaz Kamer-Ainur, CS I dr. Golumbeanu Mariana, INCDM „Grigore Antipa” din Constanța, drd. Spînu Andreea

1. Context și scop

Prezentul proces-verbal a fost întocmit în vederea realizării unei sinteze unitare a rapoartelor cumulative de evaluare periodică elaborate de Școlile Doctorale, documentele analizate având o structură similară și fiind destinate arhivei interne CEAC. Analiza a urmărit identificarea principalelor elemente comune, a concluziilor recurente, precum și evidențierea particularităților specifice fiecărei Școli Doctorale.

2. Documente analizate

Au fost analizate un număr de **10 rapoarte CEAC**, corespunzătoare următoarelor Școli Doctorale:

1. Școala Doctorală de Filologie
2. Școala Doctorală de Administrare a Afacerilor
3. Școala Doctorală de Istorie
4. Școala Doctorală de Management
5. Școala Doctorală de Științe Aplicate
6. Școala Doctorală de Medicină
7. Școala Doctorală de Știința Sportului și Educației Fizice
8. Școala Doctorală de Stomatologie
9. Școala Doctorală de Teologie
10. Școala Doctorală de Matematică

Documentele au vizat activitatea de evaluare și asigurare a calității desfășurată în perioada octombrie 2024-octombrie 2025, în cadrul ISD.

3. Elemente comune identificate în rapoartele CEAC

În urma analizei rapoartelor cumulative de evaluare ale Școlilor Doctorale, au fost identificate următoarele elemente comune:

3.1. Cadrul normativ și procedural

Toate Școlile Doctorale au aplicat **Procedura operațională PO-18** privind evaluarea periodică a conducătorilor de doctorat.

Procesul de evaluare a inclus, în mod unitar, următoarele etape: autoevaluare, evaluare colegială, evaluarea conducerii Școlii Doctorale și evaluarea de către studenții-doctoranzi.

3.2. Participarea conducătorilor de doctorat

Majoritatea conducătorilor de doctorat au depus documentația de autoevaluare.

Evaluările colegiale au fost realizate în proporție majoritară de 100%, cu punctaje maxime acordate.

Evaluarea de către directorii Școlilor Doctorale a evidențiat, în general, calificative maxime sau foarte bune.

3.3. Feedback-ul studenților-doctoranzi

Studenții-doctoranzi au completat fișele de evaluare pentru conducătorii de doctorat.

Calificativele acordate au fost, în majoritate, maxime sau „foarte bine”, confirmând satisfacția față de activitatea de îndrumare doctorală.

3.4. Concluzii comune

Se constată respectarea standardelor de calitate în cadrul tuturor Școlilor Doctorale analizate.

Activitatea de îndrumare doctorală este apreciată pozitiv

Sunt necesare măsuri continue de monitorizare și îmbunătățire, în special în ceea ce privește documentarea și sprijinirea activității de cercetare.

4. Elemente specifice pe Școli Doctorale

4.1. Școala Doctorală de Filologie

- Număr conducători de doctorat evaluați: 14
- Toți conducătorii au depus documentația de autoevaluare;
- Evaluările colegiale, ale conducerii și ale doctoranzilor au acordat punctaje maxime;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 31;
- Concluzie: nivel foarte bun al activității de îndrumare doctorală.

4.2. Școala Doctorală de Administrare a Afacerilor

- Număr conducători de doctorat: 3;
- Toți conducătorii au depus documentele de autoevaluare;

- Punctaje maxime acordate în toate etapele evaluării;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 5;
- Concluzie: conformitate integrală cu standardele de evaluare.

4.3. Școala Doctorală de Istorie

- Număr conducători de doctorat: 4;
- Toți conducătorii evaluați au obținut punctaje maxime;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 7;
- Concluzie: proces de evaluare derulat integral și rezultate foarte bune.

4.4. Școala Doctorală de Management

- Număr conducători de doctorat: 5 (4 evaluați complet);
- Un conducător nu a depus documentația, fiind afiliat recent;
- Punctaje maxime acordate pentru conducătorii evaluați;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 5;
- Concluzie: calitate ridicată a activității de îndrumare doctorală.

4.5. Școala Doctorală de Științe Aplicate

- Număr cadre didactice afiliate: 9;
- 7 conducători au depus documentele de autoevaluare;
- Au fost identificate situații punctuale de neîndeplinire a unor criterii actualizate;
- Evaluările colegiale și ale doctoranzilor au acordat preponderent punctaje maxime;
- Concluzie: necesitatea actualizării documentației pentru toți conducătorii.

4.6. Școala Doctorală de Medicină

- Număr conducători de doctorat: 37 (32 evaluați);
- Majoritatea conducătorilor îndeplinesc standardele de abilitare;
- Activitate intensă de cercetare și îndrumare doctorală;
- Sunt identificate nevoi de îmbunătățire privind finanțarea cercetării și internaționalizarea;
- Concluzie: funcționare bună, cu direcții clare de dezvoltare.

4.7. Școala Doctorală de Știința Sportului și Educației Fizice

- Toți conducătorii de doctorat îndeplinesc standardele minimale;
- Calificativele obținute: „foarte bine”, cu punctaje maxime;
- Centralizarea rezultatelor este disponibilă pe platforma instituțională;
- Concluzie: proces de evaluare bine implementat.

4.8. Școala Doctorală de Stomatologie

- Număr conducători de doctorat: 4;
- Toți conducătorii au realizat autoevaluarea și îndeplinesc standardele CNATDCU;
- Au fost centralizate 12 evaluări colegiale, toate cu punctaje maxime;

- Evaluarea directorului Școlii Doctorale a acordat punctaj maxim tuturor conducătorilor;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 6, cu calificativul „Foarte bine”;
- Concluzie: activitate de îndrumare doctorală evaluată la nivel foarte bun.

4.9. Școala Doctorală de Teologie

- Număr conducători de doctorat afiliați: 12;
- 11 conducători evaluați complet; un conducător nu a avut doctoranzi;
- Un conducător nu îndeplinește standardele minimale în vigoare;
- Evaluările colegiale: punctaje maxime;
- Evaluarea directorului SDT: 10 punctaje maxime, un punctaj de 4,5;
- Număr evaluări din partea doctoranzilor: 23;
- Concluzie: nivel general bun al activității, cu necesitatea monitorizării punctuale a conformității.

4.10. Școala Doctorală de Matematică

- Număr conducători de doctorat: 5;
- Toți conducătorii au depus documentația de autoevaluare;
- Evaluările colegiale și ale conducerii: punctaje maxime;
- Evaluarea doctoranzilor: realizată (număr nespecificat în raport);
- Concluzie: respectarea integrală a procedurilor de evaluare și a standardelor de calitate.

5. Bune practici identificate

În urma analizei cumulative a rapoartelor CEAC ale Școlilor Doctorale, au fost identificate următoarele bune practici comune:

- Aplicarea unitară a procedurii operaționale PO-18, cu respectarea tuturor etapelor de evaluare;
- Grad ridicat de conformitate și responsabilitate din partea conducătorilor de doctorat în completarea documentației;
- Implicarea constantă a studenților-doctoranzi în procesul de evaluare, cu rate bune de răspuns;
- Acordarea preponderență a calificativelor maxime, reflectând calitatea activității de îndrumare doctorală;
- Transparența procesului de evaluare prin centralizarea și arhivarea rezultatelor;
- Existența unor mecanisme funcționale de feedback și monitorizare internă;
- Exemple de bună practică privind vizibilitatea și performanța științifică a conducătorilor de doctorat (participări, publicații, implicare internațională).

6. Riscuri identificate

Analiza rapoartelor a evidențiat și o serie de riscuri potențiale, care necesită monitorizare continuă:

- Neîndeplinirea sau îndeplinirea parțială a standardelor minimale de către un număr redus de conducători de doctorat;
- Întârzieri sau omisiuni în depunerea documentației de evaluare, în special în cazul afilierilor recente;
- Dependența procesului de evaluare de gradul de implicare individuală a conducătorilor;
- Insuficiența resurselor financiare destinate susținerii activității de cercetare doctorală;
- Necesitatea consolidării proceselor de internaționalizare;
- Risc de neuniformitate în raportarea unor indicatori cantitativi (ex. număr evaluări doctoranzi);
- Necesitatea unei monitorizări mai stricte a reacției la solicitările administrative ale Școlilor Doctorale.

7.3. Recomandări

- Menținerea standardelor înalte de calitate la nivelul tuturor Școlilor Doctorale;
- Reglarea punctuală a deficiențelor identificate și monitorizarea cazurilor de excepție;
- Stimularea implicării conducătorilor de doctorat și a membrilor comisiilor de îndrumare;
- Încurajarea participării doctoranzilor la conferințe și a publicării de articole, cu sprijin financiar;
- Aplicarea coerentă a măsurilor de recompensare și sancționare, în funcție de performanță;
- Respectarea standardului privind numărul maxim de doctoranzi coordonați de un conducător de doctorat.

Președinte CEAC,

Prof.univ.dr. Monica Vlad

Membri,

Prof.univ.dr. Aivaz Kamer-Ainur,

CS I dr. Golumbeanu Mariana, INCDM „Grigore Antipa”, Constanța,

Drd. Spînu Andreea