

“OVIDIUS” UNIVERSITY OF CONSTANȚA

Școala Doctorală de științe Umaniste

Domeniul: Filologie

REZUMATUL ÎN LIMBA ROMÂNĂ

AL TEZEI DE DOCTORAT

Critical Discourse Analysis of Twenty-First Century American Political Speeches (Barack Obama, Donald Trump, Joe Biden) /

Analiza critică a discursurilor politice americane ale secolului XXI (Barack Obama, Donald Trump, Joe Biden)

Coordonatorul tezei de doctorat:

Prof. Univ. Dr. Emerit Adina Ciugureanu

Student doctorand:

Farhoud Fatima

Constanța, 2024

Cuprins

Introducere.....	1
Capitolul Unu: Perspective teoretice asupra Analizei Critice a Discursului.....	8
1.1. Analiza Critică a Discursului.....	8
1.2. Punctele de vedere ale lui Norman Fairclough asupra CDA	11
1.3. CDA și semioza	12
1.4. Metodologia cercetării.....	20
1.5. Intertextualitate	21
1.6. Recontextualizare	25
1.7. Lingvistica Funcțională Sistemică (Halliday)	27
1.7.1. Funcția ideativă	28
1.7.2. Funcția interpersonală	29
1.7.3. Funcția textuală	30
1.7.4. Tranzitivitate	30
1.7.5. Procese materiale	32
1.7.6. Procese relaționale	32
1.7.7. Mod	33
1.7.8. Modalitate	35
1.7.9. Pronume personale	36
1.8. Concluzie	37
Capitolul Doi: O analiză a discursurilor politice ale lui Barack Obama – studiu de caz 1	38
2.1. Introducere	38
2.2. O introducere în discursurile lui Obama	39
2.3. O analiză semiotică a discursurilor lui Obama	41
2.3.1. Nivelul descriptiv	42
2.3.2. Vocabular	43
2.3.3. Metafore	47
2.3.4. Pasivizare	52
2.4. Nivelul interpretativ (Practică discursivă)	54
2.4.1. Interpretarea contextului	55
2.4.2. Presupoziții	56
2.5. Nivelul explicativ	58
2.6. Intertextualitatea în discursurile lui Obama	61
2.7. Analiza Lingvisticii Funcționale Sistemice a discursurilor lui Obama	64
2.7.1. Funcția ideativă	65
2.7.1.1. Procesul mental	66
2.7.1.2. Procesul material	67
2.7.1.3. Procesul relațional	67
2.7.1.4. Procesul comportamental	68
2.7.1.5. Procesul verbal	68
2.7.1.6. Procesul existențial	69
2.7.2. Tranzitivitatea în discursurile lui Obama	69
2.7.3. Funcția interpersonală	71
2.7.3.1. Analiza utilizării pronumelor	72
2.7.4. Analiza modalității	77

2.8. Concluzie	81
Capitolul Trei: O analiză a discursurilor politice ale lui Donald Trump – studiu de caz 2 .83	
3.1. Introducere	83
3.2. Discursurile politice ale lui Donald Trump – O privire generală	85
3.3. O analiză semiotică a discursurilor lui Donald Trump	87
3.3.1. Nivelul descriptiv	87
3.3.2. Vocabular	88
3.3.3. Metafore	96
3.3.4. Pasivizare	102
3.4. Nivelul interpretativ (Practică discursivă)	105
3.4.1. Interpretarea contextului	105
3.4.2. Presupoziții	112
3.5. Nivelul explicativ	114
3.6. Intertextualitate	119
3.7. Analiza Lingvisticii Funcționale Sistemice a discursurilor lui Trump	121
3.7.1. Tranzitivitatea în discursurile lui Trump	121
3.7.2. Procesul material	124
3.7.3. Procesul mental	127
3.7.4. Procesul relațional	128
3.7.5. Procesul existențial	131
3.7.6. Procesul verbal	132
3.7.7. Procesul comportamental	134
3.8. Modalitate	135
3.9. Analiza utilizării pronumelor în discursurile lui Trump	137
3.10. Concluzie	144
Capitolul Patru: O analiză a discursurilor politice ale lui Joe Biden – studiu de caz 3146	
4.1. Introducere	146
4.2. Introducere în discursurile lui Joe Biden	147
4.3. Analiză semiotică a discursurilor lui Biden	149
4.3.1. Vocabular	149
4.3.2. Metafore	160
4.3.3. Pasivizare	163
4.4. Interpretarea contextului	160
4.4.1. Presupoziții	164
4.5. Nivelul explicativ	172
4.6. Intertextualitate	178
4.7. Analiza Lingvisticii Funcționale Sistemice a discursurilor lui Biden	184
4.7.1. Funcția ideativă	185
4.7.1.1. Procesul material	186
4.7.1.2. Procesele relaționale	190
4.7.1.3. Procesul existențial	91
4.7.1.4. Procesul verbal	192
4.7.1.5. Procesul mental	193
4.7.1.6. Procesul comportamental	194
4.7.2. Funcția interpersonală	195
4.7.2.1. Analiza utilizării pronumelor în discursurile lui Biden	195

4.7.3. Analiza modalității	201
4.8. Concluzie	205

Capitolul Cinci: Discursurile prezidențiale democratice versus republicane: Un studiu

comparativ.....	198
5.1. Introducere	198
5.2. Analiză comparativă a problemelor cheie	199
5.2.1. Unitatea și identitatea națională	199
5.2.2. Partidele și guvernarea	200
5.2.3. Justiția socială și egalitatea	202
5.2.4. Leadership-ul în perioade de criză	203
5.2.5. Abordarea leadership-ului global	204
5.2.6. Prioritățile economice și viziunea	204
5.2.7. Stilul de comunicare și implicarea publicului	206
5.3. Analiză comparativă a metaforelor	207
5.3.1. Metaforele călătoriei	208
5.3.2. Metaforele sănătății și vindecării	208
5.3.3. Metaforele containerului și inundației	209
5.3.4. Metaforele războiului	209
5.3.5. Metaforele economice și ale resurselor	209
5.3.6. Metafore istorice și culturale	210
5.4. Modele lexicale în retorica prezidențială: Asemănări și diferențe între Biden, Obama și Trump	211
5.4.1. Accentul pe unitate și incluziune	212
5.4.2. Accentul pe speranță și optimism	212
5.4.3. Utilizarea limbajului inclusiv și aspirațional	212
5.4.4. Apelul la valorile morale și etice	213
5.5. Pasivizare	213
5.6. Utilizarea presupuzițiilor în discursurile lui Obama, Trump și Biden	214
5.7. O analiză comparativă a tranzitivității	216
5.7.1. Procese existențiale	216
5.7.2. Procese verbale	217
5.7.3. Procese comportamentale	218
5.8. O analiză comparativă a utilizării pronumelor	219
5.9. O analiză comparativă a utilizării modalității	220
5.10. Concluzie	221
Concluzii.....	222
Bibliografie.....	234

Cuvinte cheie:

Retorica Prezidențială, Analiza Critică a Discursului, Lingvistica Funcțională Sistemică, semiotică, modalitate, tranzitivitate, retorica prezidențială, discurs politic, intertextualitate, metafore.

Rezumatul în limba română al tezei de doctorat

Introducere și Context

Acest studiu adoptă o abordare largă, bazată pe câteva etape esențiale, care integrează Analiza Critică a Discursului (ACD) a lui Norman Fairclough și teoria Lingvisticii Funcționale Sistemice (LFS) a lui Halliday pentru a explora discursurile prezidențiale ale lui Barack Obama, Donald Trump și Joe Biden. Metodologia este concepută pentru a analiza modul în care limbajul este utilizat în scopul reflectării și modelării ideologiilor politice, evidențiind interacțiunea dintre limbaj, putere și ideologie în discursul politic american contemporan. Analiza este structurată în patru etape principale: reprezentare simbolică, analiză discursivă folosind ACD, analiză lingvistică utilizând LFS și o analiză comparativă a discursurilor selectate. Studiul se concentrează pe modul în care fiecare președinte folosește limbajul pentru a construi narațiuni politice, pentru a-și legitima politicile și a se conecta cu publicul.

Obiectivele Cercetării

Această cercetare doctorală urmărește să atingă câteva obiective principale, cum ar fi:

1. **Să examineze modul în care Barack Obama, Donald Trump și Joe Biden folosesc limbajul pentru a construi narațiuni politice și a transmite ideologia partidului.** Cercetarea explorează structuri lingvistice precum vocabularul, modalitatea și tranzitivitatea în scopul formării percepției publice, a legitimării politicilor partidului și a consolidării pozițiilor politice ale candidaților.
2. **Să identifice strategiile retorice și modelele lingvistice care definesc stilurile de comunicare unice ale fiecărui președinte.** Studiul analizează folosirea limbajului de către fiecare președinte, concentrându-se pe reprezentarea problemelor politice, relația lor cu electoratul și poziționarea lor în peisajul politic mai larg.
3. **Să analizeze interacțiunea dintre limbaj și putere în discursul prezidențial.** Cercetarea își propune să dezvăluie modul în care limbajul construiește, menține sau contestă relațiile de putere și ideologiile prin utilizarea metaforelor, presupuzițiilor și referințelor intertextuale.
4. **Să ofere o evaluare comparativă a retoricii prezidențiale în termeni de eficiență, aliniere ideologică și influență asupra discursului public.** Prin compararea discursurilor lui Obama, Trump și Biden, studiul evidențiază strategiile retorice distincte pe care fiecare lider le folosește pentru a se conecta cu segmente diferite ale electoratului și pentru a răspunde provocărilor politice.

Corpusul studiului

Corpusul acestui studiu cuprinde un număr de discursuri selectate din participările publice în campania electorală a trei candidați și președinți americani din secolul XXI: Barack Obama, Donald Trump și Joe Biden. Fiecare președinte a susținut discursuri importante în momente cheie ale campaniilor electorale, reflectând ideologiile politice, strategiile retorice și abordările specifice în ceea ce privește implicarea publicului votant american. Analiza se concentrează pe modul în care aceste discursuri articulează viziunea viitorilor președinți asupra națiunii și răspund problemelor sociale și politice americane și globale contemporane. Pentru fiecare președinte s-au folosit următoarele obligatorii în structura campaniei electorale americane: discursul de acceptare a nominalizării, un discurs de campanie important (ex. Cleveland, Florida, Los Angeles), un discurs de bilanț (“Remarks”) folosit în special în scopul strângerii de fonduri, discursul după obținerea victoriei în alegeri și discursul de investire prezidențială. Pentru toate aceste discursuri sunt menționate site-urile atât în notele de subsol, cât și în bibliografie.

Astfel, corpusul pentru Barack Obama, conține următoarele discursuri: **Discursul de Victorie (Obama S1, 2.227 cuvinte)** susținut pe 6 noiembrie 2012, la Chicago; **Discursul de Investiție (Obama S2, 2.137 cuvinte)**, 21 ianuarie 2013; **Discursul de Acceptare a Nominalizării (Obama S3, 4.686 cuvinte)**, susținut pe 6 septembrie 2012; **Discursul de Campanie la Hollywood, Florida (Obama S4, 3.376 cuvinte)**, 4 noiembrie 2012; **Remarci la Comitetul de Campanie al Congresului Partidului Democratic (Obama S5, 2.511 cuvinte)** susținut pe 6 septembrie 2014.

Pentru Donald Trump, discursurile selectate sunt: **Discursul de Victorie (Trump S1, 1.444 cuvinte)**, susținut pe 9 noiembrie 2016; **Discursul de Investiție (Trump S2, 1.618 cuvinte)**, 20 ianuarie 2017; **Discursul de Acceptare (Trump S3, 5.144 cuvinte)** susținut la Convenția Națională Republicană din iulie 2020; **Remarci la Centrul de Convenții din Charlotte (Trump S4, 3.169 cuvinte)**; **Remarci privind Alegerile din 2020 (Trump S5, 2.634 cuvinte)**, susținut pe 5 noiembrie 2020.

Pentru Joe Biden au fost alese patru discursuri, considerate ca exprimând cel mai bine vederile sale politice, ideologice și sociale: **Discursul de Investiție (Biden S1, 1.461 cuvinte)**, susținut pe 20 ianuarie 2021; **Discursul de Victorie (Biden S2, 2.500 cuvinte)**, 7 noiembrie 2020; **Discursul de la Gettysburg (Biden S3, 2.093 cuvinte)**, susținut pe 6 octombrie 2020; **Discursul de la Convenția Națională Democratică (Biden S4, 3.000 cuvinte)** din 20 august 2020.

Aceste discursuri au fost obținute din arhive de prestigiu, inclusiv Miller Center, American Presidency Project și transcrierile oficiale ale Casei Albe, asigurându-se că textele analizate sunt autentice și complete. Analiza structurată a acestor discursuri oferă perspective asupra strategiilor retorice utilizate de fiecare președinte și asupra contextului socio-politic al conducerii lor.

Scurtă prezentare a capitolelor

Teza este structurată în cinci capitole. Primul capitol conturează cadrul teoretic și abordarea metodologică pentru analiza discursurilor prezidențiale prin Analiza Critică a Discursului (CDA) și Lingvistica Funcțională Sistemică (SFL). Studiul a utilizat concepte cheie din CDA a lui Norman Fairclough și SFL a lui M.A.K. Halliday pentru a explora modul în care sensul este construit și transmis în discursul politic. Capitolul teoretic introduce CDA a lui Fairclough, concentrându-se pe felul în care limbajul modelează și este modelat de dinamica puterii sociale. Abordarea lui Fairclough implică examinarea textelor prin trei dimensiuni principale: semioză, intertextualitate și recontextualizare. Această cercetare s-a concentrat pe două dimensiuni: semioză și

intertextualitate. Teoria SFL a lui M.A.K. Halliday oferă o altă perspectivă critică. SFL se concentrează pe aspectele funcționale ale limbajului, examinând modul în care diferitele alegeri gramaticale îndeplinesc diferite scopuri comunicative. Teoria lui Halliday identifică trei funcții majore ale limbajului: ideational (reprezentând experiențe și idei), interpersonal (stabilind relații și atitudini) și textual (organizând informația într-un text). Teoria lui Halliday focalizează pe următoarele categorii lingvistice:

1. **Modalitate:** Modalitatea în limbaj exprimă atitudinea vorbitorului față de adevărul unei afirmații sau probabilitatea unui eveniment care se desfășoară. Aplicând-o la discursurile prezidențiale, analiza a relevat modul în care vorbitorii exprimă certitudinea, obligația și permisiunea, ceea ce influențează recepția și interpretarea mesajelor lor.
2. **Pronumele personale:** Utilizarea pronumelui personale, cum ar fi "eu", "noi" și "tu/voi", a fost analizată cu scopul de a revela modalități particulare prin care vorbitorii creează relații cu audiența lor. Pronumele ajută la stabilirea identității, incluziunii și autorității.
3. **Transitivitate:** Conceptul de transitivitate examinează modul în care acțiunile și procesele sunt reprezentate în discursuri. A fost folosit cu scopul de a identifica cine acționează, cui i se adresează și cum aceste roluri afectează construcția semnificației în discursurile prezidențiale.

Al doilea capitol analizează în detaliu discursurile lui Barack Obama din campania prezidențială din 2012 prin prisma teoriei lui Fairclough (CDA) și a Lingvisticii Funcționale Sistemice a lui Halliday. Se observă, de exemplu, că Obama folosește metafore puternice, pentru a atrage atenția auditoriului, pasivizare și intertextualitate, prin utilizarea aluziilor sau citatelor scurte din Declarația de Independență, discursurile lui Thomas Jefferson, Abraham Lincoln și Bill Clinton.

Capitolul Trei analizează discursurile politice ale lui Donald Trump. Studiul explorează modul în care aceste discursuri reflectă dinamica puterii, problemele societății și ideologiile, în special prin retorica asertivă și narațiunile discordante ale lui Trump, demonstrând felul în care strategiile lingvistice amplifică influența politică și legătura cu audiența.

Capitolul Patru analizează discursurile politice ale lui Joe Biden. Capitolul se concentrează pe diferitele strategii lingvistice și retorice utilizate de Biden, în special în discursurile susținute în timpul campaniei prezidențiale din 2020 și în discursul său de învestire. Analiza explorează utilizarea limbajului de către Biden în abordarea perspectivelor ideologice, concentrându-se pe elemente precum vocabularul, transitivitatea, modalitatea și pronumele personale. Prin tehnicile discursive folosite, Biden sublinează ideile de egalitate, corectitudine, inclisivitate și activism social cee ace reflectă interesul pentru justiție socială și îmbunătățirea organizării instituționale.

În Capitolul Cinci, este efectuată o analiză comparativă a discursurilor prezidențiale ale lui Barack Obama, Donald Trump și Joe Biden pentru a explora modul în care fiecare lider folosește strategii lingvistice pentru a-și modela retorica și a se conecta cu audiența. Capitolul examinează discursurile selectate ale fiecărui președinte în scopul identificării tiparelor lingvistice folosite.

Concluzii, Contribuții, Implicații

Analiza comparativă a discursurilor de campanie ale lui Barack Obama, Donald Trump și Joe Biden evidențiază modul în care strategiile lingvistice contribuie la stilurile lor distincte de conducere și mesajele politice. Utilizarea limbajului de către fiecare lider joacă un rol critic în modelarea percepțiilor audienței, întărind pozițiile ideologice și influențând peisajul politic larg.

Discursurile lui Obama sunt caracterizate prin folosirea pronumelor incluzive, metafore care creează speranță și referințe intertextuale în scopul realizării unei unități de incluziune socială.

Retorica sa îl poziționează ca lider orientat spre viitor, care face apel la unitatea națională. Trump, pe de altă parte, folosește un limbaj combativ și pronume deictice (*noi* versus *ei*), adesea utilizând metafore care evocă un sentiment iminent de conflict. Discursurile sale întăresc o narațiune de protejare a națiunii împotriva amenințărilor interne și externe percepute în scopul consolidării poziției sale unice de singur apărător și salvator al națiunii. Abordarea lui Biden se concentrează pe teme de empatie, vindecare și regenerare, prin utilizarea unor procese relaționale și mentale în scopul conectării emoționale cu audiența și a promovării responsabilității colective.

Analiza arată că stilul retoric al fiecărui lider se aliniază îndeaproape cu identitatea politică și poziția ideologică. Retorica lui Obama promovează unitatea și progresul, retorica lui Trump subliniază diviziunea și acțiunea, iar cea a lui Biden caută să reconstruiască încrederea și solidaritatea națională. Aceste diferențe sunt reflectate în folosirea pronumelor, a transitivității, modalității și intertextualității, care modelează identitățile sociale și relațiile de putere în moduri distincte.

Contribuțiile cheie ale cercetării includ:

- Oferirea unei comparații detaliate a strategiilor retorice utilizate de trei figuri politice influente din SUA.
- Utilizarea cadrelor de Analiză Critică a Discursului (CDA) și a Lingvisticii Funcționale Sistemice (SFL) pentru a explora modul în care limbajul construiește narațiuni politice.
- Îmbunătățirea înțelegerii modului în care alegerile lingvistice ale liderilor rezonază cu diferite segmente ale audienței și afectează percepția publicului.

Implicarea acestor constatări se extinde în domeniile comunicării politice, strategiilor de campanie și studiilor media. Comunicatorii politici pot valorifica aceste perspective pentru a-și rafina strategiile de comunicare care se aliniază cu valorile și emoțiile publicului țintă. În plus, profesioniștii din media și cercetătorii pot examina modul în care acoperirea media a acestor discursuri influențează discursul public și realitățile politice.

Studiul deschide mai multe direcții pentru cercetări viitoare, cum ar fi analiza evoluției retoricii lui Trump pe parcursul mai multor campanii sau compararea modelelor de discurs ale lui Kamala Harris și Donald Trump în campania prezidențială din 2024. Această cercetare sugerează, de asemenea, încorporarea analizei media pentru a înțelege mai bine relația dintre retorica politică și reprezentarea în media, oferind o viziune holistică asupra comunicării politice în politica contemporană din SUA.

Bibliografie selectivă:

1. Ahmed, H. R., & Amir, S. (2021). "Speech Act Analysis of the Joseph R. Biden, Jr.'s Inaugural Address on 20th of January 2021 as the 46th President of the USA." *Electronic Research Journal of Social Sciences and Humanities*, 3, 43–55. 2021. Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3780457>
2. Austermühl, F. (2014) "*The Great American Scaffold: Intertextuality and Identity in American Presidential Discourse*" (Vol. 53). John Benjamins.
3. Baker, P. (2006). *Using Corpora in Discourse Analysis*. London: Continuum.
4. Baker, P., Gabrielatos, C., KhosraviNik, M., Krzyzanowski, M., McEnery, T. and Wodak, R. (2008). *A Useful Methodological Synergy? Combining Critical Discourse Analysis and Corpus Linguistics to Examine Discourses of Refugees and Asylum Seekers in the UK Press*. Lancaster: Lancaster University.
5. Bakhtin, Michael. M. (1986). *Speech genres and other late essays*. Austin, TX: University of Texas Press.
6. Batstone, R. (1995). "Grammar in Discourse: Attitude and Deniability." In G. Cook and B Seidlhofer, (eds.) *Principle & Practice in Applied Linguistics*, Oxford: Oxford University Press, (pp. 197-213).
7. Bax, Stephen. (2011). *Discourse and genre: analysing language in context*. Palgrave Macmillan.
8. Bello, Umar. (2013). "If I could make It, you too can make it!" Personal pronouns in political discourse: a CDA of president Jonathan's presidential declaration speech". *International Journal of English Linguistics*, 3 (6), 84-96.
9. Benwell, B.M. & Stokoe, E. (2006). *Discourse and identity*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
10. Bernstein, B. (2000). *Pedagogy, Symbolic Control and Identity: Theory, Research, Critique*. Lanham: Rowman & Littlefield,
11. Bernstein, T., & Heibach, A. (1990). *Knowledge, Power and Educational Reform*. Routledge.
12. Berry, M. (1975) *Introduction to systemic linguistics 1: Structures and systems* (Vol. 1). London: St. Martin's Press.
13. Biber, D., & Conrad, S. (2009). *Register, Genre, and Style*, Northern Arizona University: Cambridge,
14. Biber, Douglas, and James K. Jones. (2005). "Merging corpus linguistic and discourse analytic research goals: discourse units in biology research articles." *Corpus Linguistics and Linguistic Theory* 1: 151–182.
15. Biber, Douglas, Stig Johansson, Geoffrey Leech, Susan Conrad, and Edward Finegan. (1999). *The Longman grammar of spoken and written English*. London: Longman,
16. Blommaert, Jan, and Chris Bulcaen. (October 21, 2000). "Critical Discourse Analysis." *Annual Review of Anthropology* 29, no. 1: 447–66. <http://dx.doi.org/10.1146/annurev.anthro.29.1.447>.
17. Bourdieu, P. (1991). *Language and Symbolic Power*. Cambridge: Polity Press.
18. Bourdieu, P., & Passeron, J. (1977). *Reproduction in Education, Society and Culture*. Cambridge: Cambridge University Press.
19. Bramley, N. R. (2001). "Pronouns of Politics: The Use of Pronouns in the Construction of 'self' and 'other' in Political Interviews." [Doctoral dissertation, Australian National University]. *Open Research Library*. <https://openresearch-repository.anu.edu>.
20. Bramley, N. R. (2001) "Pronouns of Politics: The Use of Pronouns in the Construction of 'self' and 'other' in Political Interviews." [Doctoral dissertation, Australian National University]. *Open Research Library*. <https://openresearch-repository.anu.edu.au/bitstream/1885/46225/6/02whole.pdf>
21. Campbell, K. K., & Jamieson, K. H. (1990). *Deeds Done in Words: Presidential Rhetoric and the Genres of Governance*. University of Chicago Press.
22. Carter, R., & McCarthy, M. (2004). "Talking, Creating: Interactional Language, Creativity, and Context." *Applied Linguistics*, 25(1), 62–88.
23. Charteris, Black. (2007). *The Communication of Leadership: The Design of Leadership Style*, Routledge: London, Indiana University.

24. Charteris-Black, J. (2018). *Analyzing Political Speeches: Rhetoric, Discourse and Metaphor*. Bloomsbury.
25. Fairclough NL. (1985) "Critical and descriptive goals in discourse analysis." *Journal of Pragmatics*; 9 (6):739-763
26. Fairclough, N. (1989) *Language and power*. London, England: Longman,
27. Fairclough, N. (1999). Ruth Wodak, *Disorders of discourse*. (Real language series.) London: Longman.
28. Fairclough, N. (1993). "Critical discourse analysis and the marketization of public discourse: The universities." *Discourse and Society*, 4, 133-168. doi: 10.1177/0957926593004002002.
29. Fairclough, N. (2003). *Analysing discourse: Textual analysis for social research*. London, England: Routledge.
30. Fairclough, N. (1995). *Critical discourse analysis: The critical study of language*. London, England: Longman.
31. Fairclough, N. (1992) *Discourse and social change*. Cambridge, England: Polity Press.
32. Fairclough, N., Jessop, B., & Sayer, A. (2004) . "Critical realism and semiosis". In Joseph and J.M. Roberts (Eds). *Realism, discourse and deconstruction*, 23-42. London: Routledge,
33. Fairclough, Norman. (2003) *Analysing Discourse Textual analysis for social research*. Londo and New York: Routledge.
34. Fairclough, Norman. (1995). *Critical discourse analysis*. London: Longman.
35. Fairclough, Norman. (1992). *Discourse and Social Change*. UK: Polity Press, Cambridge.
36. Fairclough, Norman. (1992). *Intertextuality in critical discourse analysis, linguistics and education*, Vol. 4, (P. 269-293)
37. Fairclough, Norman. & Wodak, R. Critical Discourse Analysis. In T. van Dijk (Ed.). (1997). *Discourse Studies: A Multidisciplinary Introduction* (Vol. 2, pp. 258-284). London: Sage,
38. Fairclough, Norman. (2006). "Genres in political discourse." *Encyclopedia of language and linguistics* (vol. 5), ed. by Keith Brown, 32-8. Boston: Elsevier,
39. Fairclough, Norman. (2008). *A dialectical-relation approach to critical discourse analysis in social research*. Sage.
40. Fairclough, Norman. (2003) *Analysing Discourse Textual analysis for social research*. London and New York: Routledge.
41. Fairclough, Norman. (2010). *Critical discourse analysis. The critical study of language*. New York: Routledge.
42. Fairclough, Norman. (1992). *Discourse and text: Linguistic and Intertextual analysis within discourse analysis*. London, Newbury Park and New Delhi, Vol. 3(2):193-271
43. Fairclough, Norman. (2006). *Language and Globalization*. London and New York: Routledge
44. Fairclough, Norman. (1989). *Language and Power*. UK: Longman.
45. Fairclough, Norman. *New Labour, new language*. London: Routledge, 2000.
46. Fauconnier, Gilles. (1994) *Mental Spaces: Aspects of Meaning Construction in Natural Language*. Cambridge University Press.
47. Fawcett, R.P. (1987). The semantics of clause and verb for relational processes in English. In: Halliday, M.A.K. & Fawcett, R.P. (eds) *New developments in systemic linguistics: theory and description*. London: Pinter. 130-183.
48. Fawcett, R.P. (1988). What makes a 'good' system network good? Benson, J.D. & Greaves, W.S. (eds) *Systemic functional approaches to discourse*. Norwood, NJ: Ablex. 1-28.
49. Fawcett, R.P. (1999). *On the subject of Subject in English*: two positions on its meaning (and how to test for it). *Functions of Language* 6 2: 243-275.
50. Femia, J. (1993). *Marxism and Democracy*, Oxford: Clarendon Press,
51. Fiske, J. (1992). "British Cultural Studies and Television" in R. Allen (ed.) *Channels of Discourse*, London: Routledge.
52. Flower, Roger. (1991) *Language in the News: Discourse and Ideology in the press*. London and New York: Routledge.

53. Flowerdew, J. (2013) .*Discourse in Context: Contemporary Applied Linguistics*. London: Bloomsbury.
54. Forgacs, D. (1993) . “National-Popular: Genealogy of a Concept” in S. During (ed.) *The Cultural Studies Reader*, London: Routledge.
55. Forgacs, D., & Gramsci, A. (2000).*The Antonio Gramsci Reader: Selected Writings*. 1916-1935. New York University Press.
56. Foucault, M. (1987) .*The Archaeology of Knowledge*. Tr. A. M. Shendon Smith London: Tavistock Publications. Fowler, R. Ed.
57. Fong, K. W. D. (2008). “A critical discourse analysis of political speeches” [*HKBU Institutional Repository*], https://repository.hkbu.edu.hk/etd_ra/979
58. Fowler, R. (1996). ‘On Critical Linguistics’, in Caldas-Coulthard, C.R. and Coulthard, M. eds. *Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis*. London: Routledge, pp. 3-14.
59. Frege, G. (1892).”On Sense and Reference.” In A. P. Martinich & D. Sosa (Eds.): *The Philosophy of Language* (6th ed.) (2013) (pp. 35-47). New York, NY: Oxford University Press.
60. Gasper, Des, and Raymond Apthorpe. (June 1996). "Discourse Analysis and Policy Discourse." *European Journal of Development Research* 8, no. 1: 1–15.
<http://dx.doi.org/10.1080/09578819608426650>.
61. Gee, James Paul. (2012). *Social linguistics and literacies: ideology in discourses*. Abingdon, Oxon; New York : Routledge, Edition 4th ed.
62. Germino, D. Antonio Gramsci. (1990) .*Architect of a New Politics*, Baton Rouge: Louisiana State University Press.
63. Ghani, N. A., & Hussain, M. S. (2021). “Application of Fairclough’s Model on Joe Biden’s Victory Speech: Corpus Assisted Analysis of New US Vision Versus World Voices.” *Psychology and Education*, 58(2), 10168–10181.
64. Ghanizadeh, Afsaneh, Ali H. Al-Hoorie, and Safoura Jahedizadeh. (2020). "Critical Discourse Analysis." In *Second Language Learning and Teaching*, 101–16. Springer International Publishing, http://dx.doi.org/10.1007/978-3-030-56711-8_3.
65. Ghazani, A. Z. (2016). “Study of Persuasive Strategies in Selected American Presidential Speeches.” *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 3(2), 631–647.
66. Gilbert Weiss and Ruth Wodak. (2003). *Critical Discourse Analysis -Theory and Interdisciplinarity*. London: Palgrave Macmillan Ltd.
67. Goethals, G. R. (2017). Almost “Nothing New Under the Sun”: American Politics and the Election of Donald Trump. *Leadership*, 13(4), 413–423.
68. Gramsci, A. (2000) .*The Antonio Gramsci reader: Selected writings 1916-1935*, D. Forgacs (Ed.). New York: New York University Press,
69. Grossmann, M., & Hopkins, D. A. (2016) .*Asymmetric Politics: Ideological Republicans and Group Interest Democrats*. Oxford University Press.
70. Hall, S. (1973/1980) “‘Encoding/Decoding’ in Centre for Contemporary Cultural Studies” *Culture, Media, Language: Working Papers in Cultural Studies, 1929–79*, London: Hutchinson.
71. Halliday, M. A. K., & Matthiessen, C. M. Halliday's. (2014).*Introduction to functional grammar*. London and New York: Routledge.
72. Halliday, M. A. K., & Matthiessen. (1973). *Explorations in the functions of language*. London: Arnold.
73. Halliday, M. A. K., & Matthiessen. (1999). *Construing Experience Through Meaning*. London and New York: Continuum.
74. Halliday, M. A. K., & Matthiessen. (1995) .*Discourse in society: systemic functional perspectives: meaning and choice in language: studies for Michael Halliday*. Eds., H. Fries Peter and Gregory Michael. Westport, Connecticut and London: Ablex publishing.
75. Halliday, M. A. K., & Matthiessen. (1979). “Modes of meaning and modes of Expression: types of grammatical structure and their determination by different semantic functions.” In D.J Allerton, E.

Carney and D. Holdcroft, eds. *Function and context in Linguistic analysis: Essays offered to William Hass*. Cambridge: Cambridge University press.

76. Halliday, M. A. K., and Hasan, R. (1989). *Language, context and text: Aspects of language in a social-semiotic perspective*. Oxford, England: Oxford University Press.
77. Halliday, M. A. K., and J. Webster Jonathan. (2009). *Continuum Companion to Systemic Functional Linguistics*. New York: Continuum.
78. Halliday, M.. Language as social semiotic. (1978). *The social interpretation of language and meaning*. London: Edward Arnold.
79. Halliday, M.A.K. & Webster, J. (eds). (1973). *Explorations in the functions of language*. London: Arnold,

Site-urile pentru discursurile prezidențiale:

1. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches>
2. <https://www.presidency.ucsb.edu/presidents>
3. <https://www.thedailybeast.com/did-abraham-lincoln-actually-say-that-obama-quote>
4. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-democratic-congressional-campaign-committeedemocratic-senatorial-campaign>.
5. <https://www.britannica.com/biography/Barack-Obama>
6. <https://www.thedailybeast.com/did-abraham-lincoln-actually-say-that-obama-quote>
7. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2017-inaugural-address>
8. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2017-inaugural-address>
9. <https://www.vox.com/2016/7/21/12253426/donald-trump-acceptance-speech-transcript-republican-nomination-transcript>
10. <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-charlotte-convention-center-charlotte-north-carolina>
11. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/november-5-2020-remarks-2020-election>
12. <https://www.ussc.edu.au/analysis/us-presidency-past-present-future-trump-impact>
13. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2021-inaugural-address>
14. <https://singjupost.com/full-transcript-battle-for-the-soul-of-the-nation-joe-biden-gettysburg-speech/?singlepage=1>
15. <https://www.nationalheraldindia.com/international/joe-biden-victory-speech-full-text>
16. <https://edition.cnn.com/2020/08/20/politics/biden-dnc-speech-transcript/index.html>
17. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-20-2021-inaugural-address>
18. <https://singjupost.com/full-transcript-battle-for-the-soul-of-the-nation-joe-biden-gettysburg-speech/?singlepage=1>
19. <https://www.nationalheraldindia.com/international/joe-biden-victory-speech-full-text>
20. <https://edition.cnn.com/2020/08/20/politics/biden-dnc-speech-transcript/index.html>
21. <https://www.britannica.com/biography/Joe-Biden>
22. <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/march-4-1861-first-inaugural-address>