

UNIVERSITATEA “OVIDIUS” DIN CONSTANȚA

Școala doctorală de Științe Umaniste

Domeniul: Filologie

REZUMATUL ÎN LIMBA ROMÂNĂ

AL TEZEI DE DOCTORAT

**A CRITICAL DISCOURSE ANALYSIS OF TRUMP’S POLITICAL
TWEETS ABOUT BLACK AMERICAN, MEXICAN, AND MUSLIM
COMMUNITIES IN THE UNITED STATES**

***O ANALIZĂ CRITICĂ DE DISCURS A TEXTELOR POLITICE
PUBLICATE DE TRUMP PE PLATFORMA TWITTER, CU
REFERIRE LA COMUNITĂȚILE DE AMERICANI DE CULOARE,
MEXICANI ȘI MUSULMANI ÎN STATELE UNITE***

Coordonator

Prof. univ. dr. habil. Laura-Mihaela Mureșan

Student doctorand

Shaaan Najem Abdullah Shammari

Constanța, 2024

CUPRINS

Scurt rezumat	iii
Mulțumiri	iv
Cuprins	v
Lista tabelelor	ix
Lista diagramelor	x
Lista anexelor	xi
Glosar de termeni	xii

CAPITOLUL UNU: INTRODUCERE	1
1.1 Punerea în scenă	1
1.2 Context social, politic și istoric	4
1.3 Formularea problematicei de cercetare	9
1.4 Obiectivele cercetării	13
1.5 Întrebările cercetării.....	13
1.6 Motivația studiului	14
1.7 Domeniul de aplicare și relevanța studiului	18
1.8 Clarificări conceptuale și terminologice	22
1.9 Structura tezei de doctorat	25
1.10 Rezumatul capitolului	27
CAPITOLUL DOI: REVIZUIREA LITERATURII DE SPECIALITATE	28
2.1 De ce Analiza critică de discurs (<i>Critical Discourse Analysis - CDA</i>)?	28
2.2 Originile Analizei critice de discurs (CDA).....	31
2.3 Tranziția de la Analiza de discurs (DA) la Analiza critică de discurs (CDA).....	32
2.4 Ideologie și Analiza critică de discurs (CDA)	36
2.5 Discurs, putere și acces privilegiat în societate	40
2.6 Principalele abordări în CDA	44
2.6.1 Abordarea CDA a lui Fairclough.....	44
2.6.2 Abordarea CDA de tip socio-cognitiv a lui Van Dijk	48
2.6.3 Abordarea CDA de tip discursiv istoric a lui Wodak.....	52
2.7 Minoritățile și marginalizarea în Statele Unite.....	55
2.7.1 Americanii de culoare în Statele Unite.....	57
2.7.2 Mexicanii în Statele Unite.....	59
2.7.3 Musulmanii în Statele Unite	62
2.8 Discursul politic și rețelele sociale de comunicare	64
2.8.1 Discursul politic în Statele Unite și tendințe în comunicarea prin rețelele sociale	66
2.8.2 Tranziția de la discursul corect din punct de vedere politic la discursul incorect în epoca lui Trump	68
2.9 Discursul politic și platforma Twitter.....	69
2.10 Schimbări de retorică în discursul prezidențial în SUA	73
2.11 Efectul Trump	74
2.12 Cadrul teoretic al studiului	76
2.13 Rezumatul capitolului	80

CAPITOLUL TREI: METODOLOGIA DE CERCETARE	82
3.1 Paradigma de cercetare	82
3.2 Designul cercetării.....	84
3.2.1 Analiza calitativă și relevanța ei pentru cercetare	85
3.2.2 Metoda de cercetare.....	86
3.2.3 Modalitățile de cercetare CDA selectate	89
3.2.3.1 Modelul CDA de tip socio-cognitiv (van Dijk, 2009)	89
3.2.3.2 Modelul CDA de tip discursiv-istoric (Wodak, 2001)	92
3.2.3.3 Gramatica funcțională sistemică (Halliday, 1994)	94
3.3 Colectarea datelor.....	96
3.4 Metode de analiză	99
3.4.1 Analiza critică socio-cognitivă.....	100
3.4.2 Analiza critică discursiv istorică	101
3.4.3 Analiza metafuncțională (Analiza gramaticală funcțională sistemică)	102
3.4.3.1 Analiza metafuncțională ideatională	104
3.4.3.2 Analiza metafuncțională interpersonală	105
3.4.3.3 Analiza metafuncțională textuală	107
3.5 Rezumatul capitolului	108
 CAPITOLUL PATRU: ANALIZA DATELOR, REZULTATELE ANALIZEI ȘI DISCUTAREA LOR	 109
4.1 Argumentarea modului de structurare a analizei	109
4.2 Abordarea specifică analizei critice social cognitive	111
4.2.1 Analiza contextului social cognitiv	113
4.2.2 Mijloacele retorice utilizate de Trump în textele de tip <i>tweet</i>	116
4.2.2.1 Mijloacele retorice utilizate de Trump în textele de tip <i>tweet</i> referitoare la americanii de culoare	117
4.2.2.2 Mijloacele retorice utilizate de Trump în textele de tip <i>tweet</i> referitoare la mexicani	132
4.2.2.3 Mijloacele retorice utilizate de Trump în textele de tip <i>tweet</i> referitoare la musulmani	145
4.3 Analiza critică discursiv istorică a textelor publicate de Trump ca <i>tweet</i>	154
4.3.1 Analiza critică discursiv istorică a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la americanii de culoare	155
4.3.1.1 Tehnica imanent discursivă	155
4.3.1.2 Analiza critică de diagnosticare socială a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la americanii de culoare	158
4.3.2 Analiza critică discursiv istorică a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la mexicani	162
4.3.2.1 Tehnica imanent discursivă	162
4.3.2.2 Analiza critică de diagnosticare socială a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la mexicani	166
4.3.3 Analiza critică discursiv istorică a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la musulmani	169
4.3.3.1 Tehnica imanent discursivă	170
4.3.3.2 Analiza critică de diagnosticare socială a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la musulmani	173

4.4 Analiza metafuncțională a textelor publicate de Trump ca <i>tweet</i>	176
4.4.1 Analiza metafuncțională a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la americanii de culoare	176
4.4.2 Analiza metafuncțională a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la mexicani	182
4.4.3 Analiza metafuncțională a textelor de tip <i>tweet</i> referitoare la musulmani....	188
4.5 Discutarea rezultatelor analizei	196
4.6 Rezumatul capitolului	199
CAPITOLUL CINCI: IMPLICAȚII, RECOMANDĂRI ȘI CONCLUZII	200
5.1 Rezumatul cercetării	200
5.2 Contribuțiile studiului	202
5.2.1 Contribuții teoretice	202
5.2.2 Contribuții metodologice	203
5.2.3 Contribuții practice.....	205
5.3 Implicațiile studiului	205
5.4 Limitele studiului	208
5.5 Recomandări pentru viitoare cercetări.....	208
5.6 Concluziile studiului	209
REFERINȚE	212

Keywords:

Presidential Twitter discourse, political tweets, critical discourse analysis, racism, marginalization, Americani de culoare, Mexicani, Musulmani

Cuvinte cheie:

Discurs prezidențial publicat pe Twitter, texte politice publicate ca tweet, analiza critică de discurs, rasism, marginalizare, americani de culoare, mexicani, musulmani

Rezumatul în limba română al tezei de doctorat

Summary in Romanian of the Doctoral Thesis

Introducere și context

În lumea contemporană, comunicarea și sensurile transmise de la un înalt nivel politic într-o societate exercită un impact considerabil asupra comunităților din acea societate. Există multiple interdependențe între discursul liderilor politici și existența frământată sau pașnică a anumitor comunități. În contextul din Statele Unite, discursurile politice despre/referitoare la minorități marginalizate pot duce la o hipersegregare în societate. Din acest motiv se consideră că atunci când cel mai influent lider politic alege să insiste în discursul său politic pe ceea ce diferențiază în construcția retorică *Ei* versus *Noi*, o analiză atentă, în profunzime, a acestui discurs devine nu numai importantă, ci esențială pentru supraviețuirea principiilor democratice.

Acest studiu își propune să analizeze mijloacele retorice și lingvistice preferate utilizate de Donald Trump în textele sale politice publicate pe Twitter, cu referire la americanii de culoare, la mexicani, și musulmani în Statele Unite. Studiul acesta se referă simultan la dimensiunile de rasism, discurs politic prezidențial, analiza critică de discurs politic și utilizarea spațiului digital al mediilor sociale pentru diseminarea anumitor ideologii. Din toate aceste aspecte, cel mai important este rasismul, datorită preocupărilor globale legate de acesta în actualul secol.

Acest studiu pornește de la ipoteza că o analiză critică de discurs a textelor publicate de Trump pe Twitter poate oferi o privire critică asupra ideologiei specifice a americanilor albi din era lui Trump (în perioada când au fost publicate textele sale pe Twitter, 2015 - ianuarie 2021). Cu toate acestea, se pornește de la intenția de obiectivitate, fără preconcepții părtinitoare, pentru a nu introduce opinii despre aceste texte care ar fi nefondate. Deși analiza critică de discurs (*Critical Discourse Analysis - CDA*), în esența ei, presupune o abordare angajată a cercetătorului, această metodă de analiză oferă un sistem de reconceptualizare și analiză în profunzime, rămânând, în același timp, deschisă pentru a integra excepții și obiecții. Acest studiu își propune astfel să reliefeze tipul de lume, de societate, pe care fostul președinte al Statelor Unite dorea să o creeze din punct de vedere al cadrului social, al relațiilor sociale, al armoniei globale și al exercitării

autorității. În acest context, atât *Twitter* cât și *CDA* oferă un spațiu adecvat pentru analiza textelor politice publicate de Trump pe platforma Twitter.

Obiectivele cercetării, întrebările care ghidează cercetarea și motivația

Principalele obiective ale cercetării în acest studiu sunt: (1) identificarea și analiza critică a strategiilor discursive preferate utilizate de Trump în textele sale publicate pe platforma Twitter, cu referire la americanii de culoare, la mexicani și musulmani în Statele Unite; (2) explorarea critică a modului în care contextul social istoric legat de americanii de culoare, de mexicani și musulmani a influențat discursul publicat de Trump pe platforma Twitter, cu referire la aceste comunități; (3) identificarea și analiza critică a trăsăturilor lingvistice preferate utilizate de Trump în textele sale publicate pe platforma Twitter, cu referire la americanii de culoare, la mexicani și musulmani în Statele Unite.

În consens cu principalele obiective enunțate mai sus, acest studiu își propune să găsească răspunsuri la următoarele întrebări de cercetare:

1. Ce mijloace retorice utilizează Trump cu precădere în textele sale publicate pe platforma Twitter, cu referire la comunitățile de (a) americani de culoare, (b) mexicani și (c) musulmani în Statele Unite?
2. Cum influențează contextul social-istoric legat de aceste comunități în Statele Unite discursul politic publicat de Trump pe platforma Twitter, cu referire la (a) americanii de culoare, (b) mexicani și (c) musulmani în Statele Unite?
3. Ce preferințe lingvistice apar cu precădere în discursul politic publicat de Trump pe platforma Twitter, cu referire la (a) americanii de culoare, (b) mexicani și (c) musulmani în Statele Unite?

Conform cercetării efectuate de Blumler și Gurevitch (2005), discursurile politice ale liderilor politici au un extraordinar potențial de a transmite concepțiile și intențiile lor maselor cărora li se adresează. Astfel, acestea ajung să creeze și alimenteze ‘o minte colectivă’, în ton cu noi identități, care de multe ori sunt inițiate de intențiile liderilor. Cu ajutorul analizei critice de discurs, asemenea scopuri ascunse pot fi identificate, analizând critic mijloacele pe care lideri politici proeminenți le utilizează cu scopul de a avea un impact de lungă durată. Aceasta este principala motivație care stă la baza efectuării acestei cercetări.

Alte obiective care m-au inspirat pentru a face această cercetare vizează aspecte, ca de exemplu: (1) identificarea și înțelegerea strategiilor retorice și discursive preferate ale lui Trump pentru a crea paradigme bazate pe *Noi-Ei* cu referire la reprezentanții supremației americanilor albi, pe de o parte, și la comunitățile de americani de culoare, mexicani și musulmani în Statele Unite, pe de altă parte; (2) cum utilizează Trump mijloace lingvistice specifice în discursul său publicat pe platforma Twitter pentru a iniția și consolida relații de putere între aceste comunități, bazate pe dicotomia *cei care marginalizează* vs. *cei marginalizați*; (3) cum prin analiza critică socio-cognitivă, istorică și lingvistică a discursului selectat se poate discerne o imagine mai amplă a discriminării existente în SUA.

Această agendă de cercetare poate fi considerată esențială și importantă în lumea contemporană, caracterizată prin multiple conflicte și provocări crescânde.

Cadrul teoretic

Cadrul teoretic și parcurgerea critică a literaturii de specialitate sunt prezentate în Capitolul II al acestui studiu. Descrierea originilor analizei critice de discurs (CDA) este urmată de argumente în favoarea selectării CDA ca abordare metodologică în acest studiu. Capitolul prezintă și argumente critice în favoarea interconexiunilor dintre discurs și ideologie, putere, acces privilegiat în societate, cu referire specială la contextul din Statele Unite. De asemenea, este prezentată relația de întrepătrundere dintre discursul politic și mediile sociale de comunicare.

O parcurgere atentă a literaturii existente a relevat faptul că majoritatea studiilor anterioare bazate pe cercetarea CDA au utilizat un anumit cadru CDA ca unică abordare de analiză critică de discurs. Astfel a rămas suficient spațiu de cercetare pentru un alt tip de abordare a textelor politice publicate de Trump pe platforma Twitter, și anume prin utilizarea unui cadru integrat, care combină abordarea de tip socio-cognitiv, cu cea critic istorică și cea care vizează particularitățile lingvistice, aplicate simultan asupra corpusului de date, într-un singur studiu.

Astfel au fost selectate aceste trei cadre de cercetare:

(1) Abordarea de tip socio-cognitiv a lui van Dijk (*Socio-Cognitive Approach to CDA* - van Dijk, 2009), care ajută la identificarea relațiilor potențiale între construcțiile sociale și formarea ‘minții/gândirii colective’; această abordare CDA a fost integrată în cadrul

de cercetare al acestui studiu pentru a analiza critic strategiile retorice și discursive utilizate de Trump în textele selectate din cele publicate pe platforma Twitter.

(2) Analiza critică discursiv istorică a lui Wodak (*Discourse Historical Approach*) pentru a analiza discursul în contextele sale social istorice (Wodak, 2001).

(3) Abordarea lui Halliday (2006), cu accentul pe gramatica funcțională sistemică, pentru analiza critică a mijloacelor lingvistice utilizate în discurs, în întrepătrunderea lor cu contextul social respectiv (Chouliaraki & Fairclough, 1999). Modelul lui Halliday (2006) de gramatică funcțional sistemică a fost utilizat pentru a identifica trăsăturile lingvistice preferate ale lui Trump, așa cum apar ele în textele din corpus, utilizate cu intenția de a crea sensuri discursive relevante pentru anumite contexte sociale din SUA.

Acest cadru integrat de analiză a oferit bazele critice și argumente solide pentru a analiza o multitudine de aspecte în discursul politic al lui Trump, din corpusul nostru, cu referire la cele trei comunități marginalizate.

Abordarea metodologică și corpusul analizat

Paradigmele de cercetare și conceperea cercetării sunt prezentate în Capitolul III (“Research Methodology”). Relevanța modelului CDA selectat, prezentat în Capitolul II din perspectiva literaturii de specialitate, este reluat cu mai multe detalii, cu accentul pe aplicarea metodologică și relevanța lui pentru acest studiu, corelat cu datele colectate pentru corpusul de analizat.

Se consideră că pentru o analiză complexă, ca cea din acest studiu, un singur tip de cadru de analiză critică nu ar fi fost suficient. Din acest motiv am recurs la combinarea celor trei modele de analiză: modelul socio-cognitiv al lui van Dijk (2009) (*Socio-Cognitive Model*) a fost utilizat pentru a explora cum utilizează Trump anumite strategii discursive pentru a proiecta atitudini caracterizate prin rasism, în timp ce modelul de analiză critică discursiv istorică al lui Wodak (2001) a permis analizarea legăturilor dintre discursul lui Trump care reflectă atitudini de rasism și rădăcinile sale social istorice din societatea americană, care există de mult timp. La aceste modele s-a adăugat cel al lui Halliday, cu accentul pe gramatica funcțională sistemică.

Corpusul constă din textele politice publicate de Trump pe platforma Twitter în perioada 2015 - ianuarie 2021, selectând acele texte care făceau referire la americanii de culoare,

la mexicani și musulmani. Așa cum se știe, pentru o perioadă de timp, textele lui Trump au fost fie șterse fie cu acces restricționat, accesibile doar în arhiva personală pe Twitter (<http://www.trumpTwitterarchive.com>). Pentru a constitui corpusul de analizat, au fost accesate texte personale postate pe platforma Twitter, care fuseseră arhivate în contul său personal @realDonaldTrump.

Au fost extrase 136 de texte din această arhivă, pentru a constitui trei baze de date, fiecare subcorpus fiind aferent uneia din cele trei comunități vizate de analiza noastră. Pentru a identifica textele reprezentative au fost utilizate cuvinte cheie specifice (e.g., *Black American(s)*, *Mexican(s)*, *Muslim(s)*, *Wall*, *Protests*, *Floyd*, *Looters*, *Terrorists*, *Radical*, *Islam*), care au ajutat la filtrarea textelor de pe platforma Twitter. Acestea au fost ulterior ordonate cronologic și le-au fost asociate coduri în funcție de comunitatea la care se refereau: Americani de culoare ($n= 54$, code= BAT00), Mexicani ($n= 56$, code= MXT00), and Musulmani ($n= 26$, MLT00). După ce au fost constituite cele trei subcorpuri cu textele cu codul aferent, au fost pregătite pentru a fi analizate critic.

Analiza, rezultatele cercetării și discutarea lor

Analiza celor trei seturi de date prin cele trei paradigme de cercetare CDA explicate mai sus, principalele rezultate, precum și discutarea lor sunt integrate în Capitolul IV (“Data Analysis, Findings and Discussion”).

Analiza datelor s-a efectuat în trei faze. Prima fază, cea a analizei socio-cognitive (van Dijk, 2009) s-a desfășurat în două etape, pentru a analiza strategiile retorice și discursive utilizate de Trump în textele referitoare la cele trei comunități. Etapa de analiză la nivel macro s-a axat pe contextul social, iar analiza la nivel micro s-a concentrat pe mijloacele retorice. Analiza la nivel macro a evidențiat existența unor elemente puternic ideologice de marginalizare și rasism cu referire la minoritățile vizate de textele analizate. Aceste rezultate au fost în concordanță cu cele ale altor cercetători, precum Coe și Griffin (2020), care au evidențiat existența atitudinilor preponderent rasiale în peisajul politic din SUA. Analiza la nivel micro a scos în evidență anumite mijloace retorice utilizate de Trump cu precădere pentru a se referi la comunitățile de americani de culoare, de mexicani și de musulmani. Cu mici diferențe, ele cuprind strategii retorice precum cele de manipulare, victimizare, manifestare a autorității, autoglorificare hiperbolică, persuasiune, hiperbole, ironie.

A doua fază a studiului s-a desfășurat conform modelului de analiză critică discursivă istorică (Wodak, 2001). Acest tip de analiză a fost efectuat în două etape, separat pentru fiecare din cele trei seturi de date. Prima etapă s-a concentrat pe tehnica iminent discursivă (*Discourse Imminent Technique*), aplicată textelor referitoare la fiecare din cele trei comunități. Ulterior, a fost efectuată analiza critică de diagnosticare socială (*Socio-Diagnostic Critique*). Ambele etape ale analizei au relevat tendința lui Trump de a utiliza text care prezintă minoritățile respective într-o lumină negativă, ca fiind comunități nepașnice, care nu respectă legea și care au tendința de a beneficia cu orice preț de economia americană, în timp ce autorul acestor texte (Trump) se prezenta ca fiind cu empatie pentru alte rase și religii, o persoană care respectă legea. În textele referitoare la comunitatea mexicanilor, Trump manifesta tendința de a-i prezenta în mod omogen, în general, ca și cum toți s-ar face vinovați de introducerea și comercializarea drogurilor, de activități criminale, de tip mafiot. Ridicarea *ZIDULUI (the WALL)* este prezentată ca un proces pozitiv, care va asigura securitatea SUA, în timp ce toate trăsăturile și activitățile asociate cu comunitatea mexicanilor sunt prezentate ca aparținând sau provenind din ‘Mexic’, astfel făcându-se un transfer de descrieri și asocieri negative cu un întreg stat.

Referirile la comunitatea musulmanilor conțin referiri negative, având în plus descrieri referitoare la Islamul radical, la radicalizare, cu efecte de alienare religioasă și manifestări de xenofobie, care reiau tendințe de marginalizare din trecut. Acestea sunt deseori reflectate de alegerile lexicale pe care le face Trump, care îi prezintă pe musulmani și Islamul ca un pericol pentru SUA. Cu toate acestea, în studiul actual considerăm că există nuanțe între ceea ce reprezintă ‘Islamul radical’ și Islamul, în general, ceea ce reprezintă ‘extremiștii’ și ceea ce reprezintă musulmanii pașnici.

Faza a treia a cercetării, bazată pe analiza metafuncțională, a utilizat modelul gramaticii funcțional sistemice (Halliday, 2006), efectuată pe fiecare subcorpus de texte în parte. Prin această analiză lingvistică au fost analizate atent trăsăturile lingvistice ale textelor, recurgând la metafuncții la nivel ideational, interpersonal și textual. Au fost astfel identificate tipare de atitudine, opinii, judecăți de valoare, cu privire la participanți și procesele la care se face referire. Toate reflectă tipare binare, în care Trump apare ca personaj pozitiv, cu calități pozitive, în timp ce reprezentanții comunităților la care face referire sunt prezentați într-o lumină negativă, cu trăsături negative. Cu caracteristici și acțiuni negative sunt prezentați și contra-candidații și oponenții lui (de ex. Biden și Hillary Clinton). Termeni frecvent utilizați pentru reprezentanții celor trei comunități

sunt: ‘looters’, ‘flag burners’, ‘rioters’, ‘criminals’, ‘agitators’, ‘thugs’, ceea ce evidențiază o părere extrem de negativă a lui Trump referitor la aceste comunități.

Rezultatele acestor trei tipuri de analiză critică, efectuată din trei unghiuri diferite (i.e., *Socio-Cognitive analysis*, *Discourse Historical Analysis*, *Metafunctional Analysis*), par să se alinieze. Ele oferă o imagine pozitivă a lui Trump și a reprezentanților celor care se identifică cu supremația americanilor albi, în timp ce reprezentanții celor trei comunități marginalizate sunt prezentați negativ. Un punct de convergență a rezultatelor celor trei tipuri de analiză îl reprezintă abordarea rasistă, confirmată din trei unghiuri diferite de analiză: social-cognitivă, istorică, lingvistică.

Contribuții, implicații, concluzii

Principalele contribuții ale acestui studiu se regăsesc la nivel metodologic - integrarea celor trei modalități și modele de analiză critică, într-un singur studiu, efectuat cu atenție la detalii și cu abordare sistematică a fiecărei etape a analizei, pe fiecare set de date din corpus. Acest studiu poate fi considerat ca aducând o contribuție și cercetării bazate pe analiza critică a discursului (CDA), prin abordarea inovativă și prin complexitatea rezultatelor obținute din unghiuri diferite de analiză critică și interpretare.

În capitolul V sunt evidențiate și câteva limitări, care oferă o bună bază pentru recomandări referitoare la cum poate fi dusă această cercetare mai departe, extinzând corpusul și/sau diversificând abordările metodologice.

Tot în capitolul V sunt reliefate și principalele concluzii, care se referă la abordările evidente ale lui Trump din modul cum sunt ele reflectate în textele analizate, dicotomia *Noi-Ei*, care apare des în relația cu cele trei comunități marginalizate; utilizarea eficientă a mijloacelor lingvistice și retorice, din punct de vedere al scopurilor urmărite de autorul textelor publicate pe platforma Twitter; relevanța includerii perspectivei istorice, care denotă tendința lui Trump de continuare a anumitor curente prezente și perpetuate în istoria SUA, ceea ce reiese ca fiind valabil cel puțin pentru perioada analizată în acest studiu.

Ca o concluzie finală, sperăm că prin aplicarea celor trei modele diferite de CDA ca paradigme de cercetare s-a realizat un tot analitic organic și că acest studiu va fi util pentru înțelegerea atitudinilor rasiale și a fundamentului socio-politic din spatele unor asemenea discursuri politice.

BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

- Bonache, J. (2021). The challenge of using a 'non-positivist' paradigm and getting through the peer-review process. *Human Resource Management Journal*, 31(1), 37-48.
- Brands, H. (2023). The unexceptional superpower: American grand strategy in the age of Trump. In *Survival* 59.6 (pp. 7-39). Routledge.
- Capo, J. (2020) The Miami police chief who inspired Trump's tweet glorifying violence. *The Washington Post*.
- Coe, K., & Griffin, R. A. (2020). Marginalized identity invocation online: The case of President Donald Trump on Twitter. *Social Media and Society*, 6(1), 2056305120913979.
- Davis, R. & Owen, D. (1998). *New Media in American Politics*. New York: Oxford University Press.
- De Genova, N. (2020). 'Everything Is Permitted': Trump, White Supremacy, Fascism. *American Anthropologist*, 122(1).
- Eggins, S. (2004). *Introduction to Systemic Functional Linguistics* (2nd ed.). London: Bloomsbury.
- Fairclough, N. (2023). Critical discourse analysis. In *The Routledge Handbook of Discourse Analysis* (pp. 11-22). Routledge.
- Goldstein, D. M., & Hall, K. (2017). Postelection surrealism and nostalgic racism in the hands of Donald Trump. *HAU: Journal of Ethnographic Theory*, 7(1), 397-406.
- Halliday, M. A. K. (2006). *Linguistic studies of text and discourse* (Vol. 2). A&C Black.
- Hobson, J. M. (2022). Unmasking the racism of orthodox international relations/international political economy theory. *Security Dialogue*, 53(1), 3-20.
- Jardina, A. (2021). In-group love and out-group hate: White racial attitudes in contemporary US elections. *Political Behavior*, 43(4), 1535-1559.
- Krzyżanowski, M. (2020). Discursive shifts and the normalisation of racism: Imaginaries of immigration, moral panics and the discourse of contemporary right-wing populism. *Social Semiotics*, 30(4), 503-527.
- Lonsdale, T. (2021). To what extent had Trump used George Floyd as a campaigning tool? A critical discourse analysis of Trump's twitter in its political context. *Annual Review of Education, Communication & Language Sciences*, 18.

- Luqman, M. (2018). The Trump Effect: Impact of political rhetoric on Minorities and America's image. Master thesis, Harvard Extension school.
- Lyulina, A. V. (2008). The Peculiarities of Mass Recipient's Antiterrorist Consciousness Forming through Speech Act. Manipulative Strategies in Political Discourse. РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ, 46.
- Morales, E. A., Schultz, C. J. P., & Landreville, K. D. (2021). The impact of 280 characters: an analysis of Trump's tweets and television news through the lens of agenda building. *Electronic News*, 15(1-2), 21-37.
- Neckerman, K. (Ed.). (2004). Social inequality. Russell Sage Foundation.
- Parmelee, J. H., & Bichard, S. L. (2011). Politics and the Twitter revolution: How tweets influence the relationship between political leaders and the public. Lexington books.
- Rubin, G., & Rubin, G. (2020). Donald Trump, twitter, and Islamophobia: the end of dignity in presidential rhetoric about terrorism. *Presidential Rhetoric on Terrorism under Bush, Obama and Trump: Inflating and Calibrating the Threat after 9/11*, 105-128.
- Samari, G. (2023). Anti-Muslim racism: The double burden of racism and invisibility. In *New Approaches to Inequality Research with Youth* (pp. 78-90). Routledge.
- Schäffner, C. (2004). Political discourse analysis from the point of view of translation studies. *Journal of language and politics*, 3(1), 117-150.
- Sengul, K. (2019). Critical discourse analysis in political communication research: a case study of right-wing populist discourse in Australia. *Communication Research and Practice*, 5(4), 376-392.
- Sinnar, S. (2022). Hate crime, terrorism, and the framing of white supremacist violence. *Cal. L. Rev.*, 110, 489.
- Trump's Twitter Archive. (2023). Accessible at <http://www.trumpTwitterarchive.com>.
- Van Dijk, T. A. (2009). Critical discourse studies: A sociocognitive approach (pp. 62-86).
- Wilson, J. (2015). Political discourse. *The handbook of discourse analysis*, 775-794.
- Wodak, R. (2001). The discourse-historical approach. *Methods of critical discourse analysis*, 1, 63-94.
- Zahra, M. S. (2019). Racism in Donald Trump's Tweets: A Critical Discourse Analysis (Doctoral dissertation, Doctoral dissertation, University of Mostaganem).