

Universitatea "Ovidius" din Constanța
Institutul Studiilor de Doctorat
Comisia pentru evaluare internă și asigurarea calității, CEAC-ISD

PROCES-VERBAL

Incheiat astăzi 17 noiembrie 2021

Cu ocazia sedintei CEAC

La ședința Comisiei pentru evaluare internă și asigurarea calității au participat membrii CEAC.

Prof.univ.dr. Ciugureanu Adina prezintă ordinea de zi:

1. Discutarea Rapoartelor de evaluare a conducătorilor de doctorat înaintate de către Directorii Școlilor Doctorale de Medicină, de Teologie, de Științe Umaniste, de Matematică și de Științe Aplicate;

2. Recomandările Comisiei CEAC-ISD referitoare la evaluarea internă și asigurarea calității.

1. Rapoartele de evaluare înaintate de directorii școlilor doctorale conțin informații despre rapoartele individuale de autoevaluare (Fișa de îndeplinire a standardelor minimale, cv, lista de lucrări), Evaluarea colegială, evaluarea directorului SD și evaluarea conducătorilor de doctorat de către doctoranzi. În urma analizării acestor rapoarte sintetice de evaluare a conducătorilor de doctorat s-au constatat următoarele:

Scolile doctorale au aplicat *Procedura operațională nr. 18 privind evaluarea periodică a conducătorului de doctorat în Școlile Doctorale din cadrul ISD-UOC*. Rapoartele directorilor școlilor doctorale reflectă rezultatele autoevaluării conducătorilor de doctorat, a evaluării de către studenții-doctoranzi și a evaluării colegiale, scopul fiind acela de a identifica vulnerabilitățile în activitatea conducătorilor de doctorat. Astfel:

1. Școala doctorală de Științe Aplicate a analizat criteriul îndeplinirii standardelor pentru toți membrii afiliați. Directorul SDSA a evaluat membrii conducători de doctorat afiliați școlii, care au primit punctaj maxim, conform grilei de evaluare.

Se observă că 5 din cei zece conducători de doctorat nu au predat documentele de autoevaluare. Ceilalți 5 care au predat documentele îndeplinesc standardele conform grilei CNATDCU și cerințelor ARACIS. Evaluarea colegială și evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenți conțin punctajul maxim pentru fiecare conducător evaluat.

Se recomandă ca directorul școlii și CSD să discute cu colegii care nu au răspuns cerinței de a trimite fișa de autoevaluare și să identifice motivele, mai ales că cei 5 conducători au primit punctaj maxim atât la evaluarea colegială cât și la evaluarea directorului școlii.

2. Scoala doctorală de Științe Umaniste a analizat criteriul îndeplinirii standardelor pentru toți membrii afiliați. Directorul SDSU a evaluat membrii conducători de doctorat afiliați domeniului filologie, care, cu 1 excepție, au primit punctajul corespunzător calificativului "Foarte bine." 12 din cei 13 membri ai SDSU îndeplinesc standardele de abilitare. 1 CDR nu a depus fișa de autoevaluare. Evaluarea colegială corespunde evaluării CD de către Directorul școlii, în sensul că 12 din cei 13 conducători de doctorat de la domeniul filologie au primit calificativul "Foarte bine". La domeniul Istorie, există un singur conducător de doctorat afiliat SDSU care îndeplinește standardele de abilitare și care are calificativul maxim la toate evaluările.

Se recomandă analiza evaluării colegiale în sesiunea CSD pentru discutarea aspectelor singulare și încurajarea afilierii a noi conducători de doctorat la domeniul Istorie.

3. Scoala doctorală de Matematică a analizat criteriul îndeplinirii standardelor pentru toți membrii afiliați. Directorul SDMate a evaluat membrii conducători de doctorat afiliați școlii, care au primit punctajul maxim conform grilei de evaluare.

Se recomandă menținerea standardelor înalte ale școlii.

4. Scoala doctorală de Medicină a analizat criteriul îndeplinirii standardelor pentru toți membrii afiliați. Directorul SDM a evaluat membrii conducători de doctorat afiliați școlii.

Se observă o creștere a calității în activitatea conducătorilor de doctorat în acest an. Astfel, 13 CDR din 25 îndeplinesc standardele de abilitare la domeniul medicină; la domeniul medicină dentară toți CDR (4) îndeplinesc standardele de abilitare. Cu o singură excepție, toți conducătorii de doctorat au răspuns cu promptitudine la solicitarea directorului școlii în îndeplinirea sarcinilor repartizate și în promovarea și consolidarea imaginii școlii. Evaluările colegiale și cele ale studenților doctoranzi relevă calificative foarte bune pentru conducătorii de doctorat în cele două domenii, cu o excepție la domeniul medicină.

Se recomandă analiza rezultatelor evaluării în sesiunea CSD, stimularea în continuare a membrilor școlii doctorale care îndeplinesc parțial standardele în vederea îndeplinirii acestui indicator, identificarea problemelor legate de pasivitatea unor conducători de doctorat de a răspunde cu promptitudine la solicitările CSDM.

5. Scoala doctorală de Teologie a analizat criteriul îndeplinirii standardelor pentru toți membrii afiliați. Directorul SDTeo a evaluat membrii conducători de doctorat afiliați școlii.

Se observă că 7 din 9 CDR îndeplinesc standardele de abilitare. Evaluarea colegială și evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenți relevă un punctaj maxim pentru fiecare conducător de doctorat afiliat școlii.

Se recomandă analiza rezultatelor evaluării în cadrul CSD Teologie și stimularea CDR care nu îndeplinesc standardele de abilitare să acționeze în acest sens. De asemenea se recomandă încurajarea tinerilor cercetători din domeniul teologie să depună dosarul de abilitare.

Termen 1 februarie 2022.

Responsabil: directorul școlii.

2. Observații și recomandări generale

1. O mai mare implicare a îndrumătorilor, membri în comisiile de îndrumare ale studenților-doctoranzi, în scopul stimulării progresului studenților.

Se observă o creștere a responsabilizării comisiilor de îndrumare în urma introducerii raportului de progres al doctorandului, personalizat pe specificul domeniului de doctorat, conform cu programul de pregătire a studentului doctorand și cu cel de cercetare individuală, introdus în anul 2019.

Se recomandă menținerea acestui raport de progres în scopul eficientizării relației doctorand-îndrumător.

Se recomandă de asemenea, urmărirea menținerii procentului 3/1 în alcătuirea comisiilor de îndrumare.

- **termen:** permanent

- **responsabil:** consiliul Școlii doctorale

2. Identificarea și aplicarea unor măsuri de recompensare/sanționare a conducătorilor de doctorat, în funcție de rezultatele obținute în activitatea de cercetare și a gradului de îndeplinire a standardelor.

Scolile doctorale au aplicat PO 16, *Procedura UOC de Centralizare și urmărire a valorificării rezultatelor cercetării realizate în cadrul ISD-UOC*.

Ca urmare a recomandării CEAC (19.02.2021) se observă că la nivelul ISD s-a actualizat Regulamentul Instituțional de Organizare a Studiilor Doctorale, în urma căruia s-au actualizat Regulamentele de funcționare a școlilor doctorale în sensul introducerii atât a unor măsuri de recompense pentru conducătorii de doctorat a căror activitate de cercetare este de excepție, cât și a unor sancțiuni pentru conducătorii de doctorat cu rezultate slabe în activitatea de cercetare și sau în cea de coordonare (Art. 34, al 4-7 din Regulamentul instituțional în vigoare).

Se recomandă aplicarea recompenselor/sancțiunilor în cazurile specifice.

- **termen:** permanent

- **responsabil:** consiliul școlii doctorale

Se observă de asemenea că în urma modificării Art 19 (al 1) din Regulamentul Instituțional de Organizare a Studiilor Doctorale, referitor la numărul maxim de doctoranzi pe care îi poate îndruma concomitent un conducător de doctorat, conducătorii de doctorat s-au conformat reducând numărul de doctoranzi în îndrumare.

Se recomandă menținerea acestui standard.

- **termen: permanent**
- **responsabil:** consiliul scolii doctorale

Presedinte: Prof.univ.dr. Adina Ciugureanu

Membri: Prof.univ.dr. Flaut Cristina

Prof.univ.dr. Arghir Oana

Prof.univ.dr. Omer Ichinur

CS I dr. Golumbeanu Mariana, INCDM „G.Antipa” Constanta

Prof.univ.dr. Brînzea Nicolae

Drd. Libu Cristiana