



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „OVIDIUS” DIN CONSTANȚA
B-dul Mamaia nr. 124, 9000527 Constanța, România
Tel./fax: +40-241-606467;606407
e-mail: rectorat2@univ-ovidius.ro
webpage: www.univ-ovidius.ro

REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE AL ȘCOLII DOCTORALE DE MEDICINĂ

Intrat în vigoare la data de 31.01.2019
prin HS nr. 28, ediția 1

EDITIA	Nume, prenume, funcția		Număr Art.și aliniat modificat/adăugat	Avizat	Aviz de legalitate nr.	Aprobat prin HS	REVIZIA
	Elaborat	Verificat					
1	CUD	CSUD		HCA nr. 1090 / 12.12.2018	AVIZ NR. 16 / 04.02.2019	HS nr. 28 / 31.01.2019	0



01. CUPRINS

02. Definiții și abrevieri ale termenilor utilizați în cadrul prezentului Regulament de organizare și funcționare	3
03. Conținutul prezentului Regulament de organizare și funcționare	4
3.1. Dispoziții generale	4
3.2. Documente de referință	4
3.3. Organizare și conducere	5
3.4. Dispoziții finale	14
04. Anexe și formulare	14

APROBAT ÎN ȘEDINȚA SENATULUI UOC
DIN DATA DE:
31 IAN. 2018
Președinte:
Prof. univ. dr. ION BOTESCU

0.2.DEFINIȚII ȘI ABREVIERI ALE TERMENILOR UTILIZAȚI ÎN CADRUL PREZENTULUI REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE

2.1.Definiții ale termenilor

Nr. Crt.	Termenul	Definiția
1.	Studii universitare de doctorat	Ciclul superior de studii universitare a cărui finalitate constă în dezvoltarea resursei umane competente în realizarea cercetării științifice, capabile de inserție pe piața muncii înalt calificate. Ele constau în formarea prin cercetare pentru cercetare-dezvoltare și inovare și constituie o experiență profesională de cercetare, finalizată, după susținerea tezei de doctorat, prin acordarea titlului de doctor
2.	Student-doctorand	Studentul înmatriculat în programul de studii universitare de doctorat
3.	Conducător de doctorat	Cadrul didactic sau cercetătorul, cu experiență în domeniul cercetării științifice, care coordonează activitatea studentului-doctorand în urma dobândirii acestui drept în conformitate cu prevederile art. 166 din Legea educației naționale nr. 1/2011
4.	Program de studii universitare de doctorat	Totalitatea activităților în care este implicat studentul-doctorand, relevante din punctul de vedere al studiilor universitare de doctorat
5.	Teză de doctorat	Lucrarea științifică originală elaborată de către un student-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat, condiție legală pentru obținerea titlului de doctor
6.	Instituție organizatoare de studii universitare de doctorat	Instituția care are dreptul de a organiza programe universitare de doctorat
7.	Școală Doctorală	Structură organizatorică și administrativă constituită în cadrul IOSUD și care oferă sprijinul necesar pentru desfășurarea studiilor de doctorat într-o anumită disciplină sau tematică disciplinară ori interdisciplinară.

2.2. Abrevieri ale termenilor

Abrevierea	Termenul abreviat
CA	Consiliul de Administrație al UOC
CNATDCU	Consiliul Național de Atestarea Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare
CSD	Consiliul Școlii Doctorale
CSUD	Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat al UOC
IOSUD	Instituție organizatoare de studii universitare de doctorat
ISD	Institutul Studiilor Doctorale, structură în organigrama UOC
MEN	Ministerul Educației Naționale
SDM	Școala Doctorală de Medicină
UOC	Universitatea "Ovidius" din Constanța

APROBAT ÎN ȘEDINȚA SENATULUI UOC
DIN DATA DE:
31 IAN. 2019
Președinte:
Prof.univ.dr. ION BOTESCU

ȘCOALA DOCTORALĂ DE MEDICINĂ
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE
ȘCOALA DOCTORALĂ DE ȘTIINȚE

0.3 CONȚINUTUL PREZENTULUI REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE

3.1. DISPOZIȚII GENERALE

Art. 1. Obiectivul prezentului regulament

Scopul prezentului Regulament este de a descrie modul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, la al treilea ciclu de studii superioare și ca element de îmbinare între activitatea didactică și cea de cercetare, în cadrul Școlii Doctorale de Medicină (SDM) a Universității "Ovidius" din Constanța (UOC).

Art. 2. Misiune

- (1) SDM este structura organizatorică și administrativă care oferă sprijinul necesar pentru desfășurarea studiilor universitare de doctorat în domeniile de doctorat Medicină și Medicină dentară, prin tematică disciplinară ori interdisciplinară.
- (2) Studiile universitare de doctorat din cadrul SDM au ca finalitate dezvoltarea resursei umane competente în realizarea cercetării științifice, capabile de inserție pe piața muncii înalt calificate. Ele constau în formarea prin cercetare pentru cercetare-dezvoltare și inovare și constituie o experiență profesională de cercetare, finalizată, după susținerea tezei de doctorat, prin acordarea titlului de doctor.

Art. 3

- (1) SDM are drept obiective țintite îndeplinirea standardelor de evaluare, în conformitate cu OMENCS 6153/21.12.2016 – cu modificările ulterioare.
- (2) Standardele țintite includ: calitatea tezelor de doctorat să fie astfel încât toate tezele să fie aprobate de CNATCDTU, creșterea numărului publicații (incluse în cercetarea descrisă în teză) în reviste B+, ISI, peste criteriul minim CNATCDTU, limitarea duratei studiilor de doctorat la prevăzută de lege, valorificare a tezelor sub forma de publicații: capitole, monografii, în edituri recunoscute.

3.2. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

1. Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare;
2. HG nr. 681/2011 pentru aprobarea Codului studiilor doctorale modificată cu HG nr.134/2016;
3. OMENCS nr.3482/24.03.2016;
4. OMENCS nr.3485/24.03.2016;
5. OMECTS nr. 3850/2012 privind aprobarea Metodologiei pentru evaluarea externă în vederea autorizării provizorii, acreditării și pentru evaluarea periodică a școlilor doctorale, pe domenii;
6. Carta Universității "Ovidius" din Constanța;
7. Codul de etică al Universității "Ovidius" din Constanța;
8. Regulamentul UOC privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat aprobat și validat de Senatul UOC intrat în vigoare la data de 07.09.2017 prin HS nr. 764/7.09.2017;



9. Regulament privind organizarea si desfasurarea procesului de obtinere a Atestatului de abilitate aprobat prin HS 141/16.05.2016;
10. Proceduri privind evaluarea tezelor de doctorat, aprobata prin HS 572/16.06.2016;
11. Regulament privind organizarea examenului de ginalizare a studiilor universitare de doctorat, prin sustinerea publica a tezei de doctorat in cadrul UOC, intrat in vigoare prin HS 495/25.05.2017.
12. OMENCS 6153/21.12.2016 - Metodologia privind autorizarea, acreditarea si evaluarea periodica a scolilor doctorale, pe domenii.

3.3. ORGANIZARE ȘI CONDUCERE

Art. 4

Deciziile referitoare la oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire în cadrul studiilor universitare avansate se iau în cadrul SDM; hotărârile sunt adoptate cu votul majorității simple a membrilor SDM prezenți.

Art. 5

Elaborarea planurilor de învățământ se face după următoarele criterii:

- a. planurile de învățământ includ trei discipline obligatorii, relevante pentru pregătirea studentilor-doctoranzi;
- b. restul disciplinelor sunt opționale;
- c. disciplinele de învățământ sunt concordante cu standarde de performanță.

Art. 6

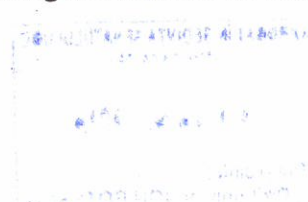
- (1) Modalitatea de elaborare a statelor de funcțiuni implică discuție în SDM, cu decizie prin acordul majorității simple a celor prezenți.
- (2) Fiecare disciplină opțională este inclusă în statul de funcțiuni doar în cazul în care există minim cinci opțiuni pentru respectiva disciplină.

Art. 7

Conținutul contractului-cadru de studii universitare de doctorat este stabilit de CSD, prin consultarea cu Direcția Juridică și Contencios a UOC și supus spre aprobare CSUD.

Art. 8

- (1) Conținutul și forma concursului de admitere la doctorat sunt stabilite de CSD, prin consultarea cu conducătorii de doctorat, cu cel puțin 6 luni înainte de data desfășurării concursului, și supuse spre aprobare CSUD.
- (2) Indiferent de domeniu, concursul de admitere la doctorat constă într-o singură probă, respectiv susținerea unui interviu/proiect de cercetare. Având în vedere faptul că interviul/susținerea proiectului este o probă orală, nu se admit contestații.
- (3) Evaluarea candidaților este realizată de către o comisie de admitere, formată din cel puțin 3 (trei) persoane, de preferință membrii ai SDM. Conducătorul de doctorat este membru de drept al comisiei de admitere.
- (4) Evaluarea se face prin atribuirea de note, iar pentru a fi admis candidatul trebuie să obțină minimum nota 8. Departajarea pentru candidații cu medii egale care concurează pentru aceeași poziție vacantă va ține cont de media notelor de licență și de activitatea științifică anterioară.
- (5) Admiterea candidaților la doctorat, se face prin concurs organizat anual de IOSUD UOC, de



regulă, înainte de începutul anului universitar.

- (6) Înscrierea la concursul de admitere la doctorat se face la secretariatul ISD.
- (7) Ulterior câștigării concursului de admitere un student-doctorand poate fi înmatriculat, la propunerea conducătorului de doctorat, după obținerea avizului favorabil al consiliului școlii doctorale.

Art. 9

- (1) Criteriile minimale pentru admitere la doctorat sunt diploma de licență de absolvire a ciclului universitar de licență în domenii reglementate sectorial, cu minimum 300 de credite, precum și diploma de master sau echivalentă acesteia, din țară și din străinătate.
- (2) Medicii rezidenți au dreptul de a se înscrie în perioada rezidențiatului într-un program de doctorat.

Art. 10

SDM asigură transparența procedurilor de selecție și admitere la doctorat, a criteriilor de evaluare și a standardelor solicitate candidaților, precum și garantarea accesului la aceste informații, inclusiv prin publicarea pe internet.

Art. 11

- (1) Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este parcurs în cadrul școlii doctorale și este alcătuit din activități didactico-științifice (cursuri, seminare, laboratoare și altele asemenea) care asigură pregătirea studentului-doctorand pe durata școlarizării.
- (2) Standardele pentru studenții-doctoranzi privind tipul, numărul și modalitatea de promovare a formelor de verificare sunt stabilite de CSD, la propunerea conducătorilor de doctorat, și aprobate de CSUD.
- (3) Fiecare disciplină frecventată la UOC în cadrul programului de studii universitare avansate se încheie cu examen. Nota minimă de promovare este 8. Dacă studentul-doctorand nu obține nota minimă 8, examenul se poate susține încă o dată, în sesiunea de restante programată de școala doctorală.

Art. 12

Procedura referitoare la susținerea examenelor din programul de pregătire avansată în sesiuni de reexaminare, în cazul în care studentul-doctorandul, din motive bine întemeiate, nu poate fi evaluat în prima sesiune de examene, este decisă de CSD, în acord cu titularul disciplinei și conducătorul de doctorat.

Art. 13

- (1) Susținerea proiectului de cercetare științifică este programată de conducătorul de doctorat, cu aprobarea CSD, conform calendarului stabilit prin structura anului universitar.
- (2) Macheta proiectului de cercetare este stabilită de CSD.
- (3) Procedura referitoare la situația în care un student doctorand, din motive bine întemeiate, se află în imposibilitatea de a susține proiectul în sesiunea din septembrie, implică decizia CSD, care poate acorda o perioadă de amânare a susținerii de maximum două luni.

Art. 14

- (1) Procedura privind monitorizarea progresului studenților-doctoranzi implică verificarea progresului cel puțin semestrial, cu oferirea de raportări din partea conducătorului de doctorat și a tuturor membrilor comisiei de îndrumare.



- (2) Monitorizarea sistematică a progresului studenților la doctorat se face prin rapoartele de progres (inclusiv referitoare la valorificarea cercetării prin publicații sau introducerea lor în practică).
- (3) Evaluarea progresului studenților doctoranzi se face prin raportare explicită la activitățile și rezultatele relevante pentru tema de cercetare asumată de aceștia prin proiectul doctoral.
- (4) Rapoartele de progres se trimit de către conducătorul de doctorat și de către fiecare membru al comisiei de îndrumare sau, în comun, la secretariatul SDM, care le include în dosarul studentului-doctorand.

Art. 15

- (1) Programul de întâlniri cu o frecvență stabilită între studentul doctorand și conducătorul de doctorat se stabilește la propunerea conducătorului de doctorat, prin înțelegere cu studentul-doctorand, se aproba de CSD și se postează pe site.
- (2) Conducătorul de doctorat are obligația de a prezenta studentului-doctorand, o dată la 6 luni, modul în care au fost utilizate fondurile din grantul doctoral.
- (3) La propunerea conducătorului de doctorat, prin înțelegere cu studentul doctorand, sunt stabilite intervale/date precise când coordonatorul de doctorat, împreună cu membrii comisiei de îndrumare, asistă la susțineri publice ale referatelor doctoranzilor și le oferă feedback nemijlocit. Aceste intervale/date se aproba de CSD și se postează pe site.
- (4) În cadrul programului individual de cercetare științifică, studentul-doctorand are obligația de a redacta și de a susține 3 rapoarte de cercetare din tematica proiectului de doctorat. Primul raport este legat de punerea în temă și actualizarea temei de cercetare în contextul informațiilor din domeniu. Următoarele două referate / rapoarte conțin rezultate intermediare ale cercetării desfășurate.
- (5) Modelul pentru referatul / raportul de cercetare se stabilește de CSD.
- (6) Data pentru fiecare expunere menționată la alin. (3) este stabilită de conducătorul de doctorat, în urma primirii unei solicitări scrise din partea studentului-doctorand. Intervalul între două expuneri consecutive trebuie să fie de cel mult 12 luni. Conducătorul de doctorat nu poate lipsi de la nicio expunere, iar din comisia de îndrumare trebuie să fie prezenți, la fiecare expunere, cel puțin 2 membri.
- (7) După fiecare expunere se întocmește un proces-verbal în care se consemnează principalele observații și recomandări făcute de conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare. Un exemplar din procesul-verbal, semnat de conducătorul de doctorat și de membrii comisiei de îndrumare care au fost prezenți, se depune la secretariatul ISD.
- (8) În situația obținerii calificativului „satisfăcător” sau „nesatisfăcător”, raportul se va reface și se va replanifica prezentarea sa ulterioară.
- (9) Titlurile rapoartelor înscrise în planul de pregătire individuală pot fi modificate la cererea studentului-doctorand, cu avizul conducătorului de doctorat și cu aprobarea CSD.

Art. 16

Monitorizarea îndeplinirii sarcinilor stabilite pentru membrii comisiei de îndrumare se face prin raportare anuală către CSD, semnată de conducător, studentul doctorand și respectivii membrii.

Art. 17

Recunoașterea și echivalarea studiilor universitare de doctorat urmate în țară sau străinătate (în universități sau în centre de cercetare de prestigiu), precum și recunoașterea unor cursuri parcurse în cadrul programelor de studii universitare de master de cercetare se realizează de CSD, la cererea studentului doctorand, cu aprobarea conducătorului de doctorat.



Art. 18

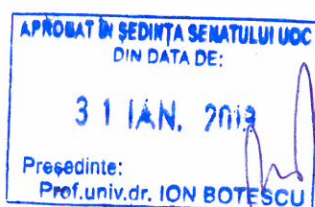
- (1) Studiile universitare de doctorat pot fi prelungite, din motive temeinice, cu maximum 2 ani, cu aprobarea senatului universitar, la propunerea conducătorului de doctorat și în limita fondurilor disponibile, doar cu condiția de plată integrală și la zi a taxelor de școlarizare.
- (2) Studiile universitare de doctorat pot fi întrerupte în următoarele situații (cu acte doveditoare), durata studiilor prelungindu-se cu perioadele cumulate ale întreruperilor aprobate:
 - a) concediul de îngrijire și creștere a copilului;
 - b) motive medicale care privesc starea de sănătate a studentului-doctorand sau a soțului/soției, respectiv a unei rude de gradul I a studentului-doctorand;
 - c) întreruperea activității studentului-doctorand, angajat ca titular în Universitate, pentru concediu fără plată, pe durata a maxim un an, cu aprobarea Senatului;
 - d) mobilități ale studentului-doctorand în vederea efectuării de stagii de pregătire suplimentare;
 - e) alte situații apreciate ca excepționale de către CSD.
- (3) Programul de studii avansate nu poate fi prelungit sau întrerupt.
- (4) Prelungirea prevăzută la alin. (1), respectiv întreruperea și prelungirea prevăzute la alin. (2) se stabilesc prin acte aditionale la contractul de studii universitare de doctorat.
- (5) În perioada de întrerupere statutul de student-doctorand se suspendă și implicit taxa aferentă școlarizării.

Art. 19

- (1) Dacă studentul-doctorand nu reușește să finalizeze teza în termenul stabilit potrivit contractului de studii universitare de doctorat și eventualelor acte adiționale la acesta, studentul-doctorand mai are la dispoziție, în situații speciale, o perioadă de grație de maximum 2 ani pentru a finaliza și susține public teza, depășirea acestui termen conducând în mod automat la exmatricularea sa.
- (2) În perioada de grație prevăzută la alin. (1) studentul-doctorand nu poate beneficia de bursă de doctorat acordată din granturile doctorale.

Art. 20

- (1) Studentul-doctorand poate beneficia de mobilitate definitivă la o altă universitate, cu acordul ambelor IOSUD, în condițiile în care UOC aproba motivația și transferul, iar IOSUD primitoare accepta parcursul studentului-doctorand până la acel moment.
- (2) Mobilitatea definitivă se realizează numai după sfârșitul unui an de studii, după satisfacerea tuturor cerințelor prevăzute în programul de învățământ, iar înmatricularea se realizează odată cu începerea noului an universitar.
- (3) Procedura este cea din art 4 (3) a OMEN 651/2014:
 - a. Acceptul interinstituțional constă în completarea și semnarea cererii-tip de mobilitate prevăzută în anexa OMEN 651/2014;
 - b. studentul, respectiv studentul doctorand depune cererea de mobilitate la instituția de învățământ superior unde dorește mobilitatea;
 - c. după obținerea acceptului de mobilitate, studentul, respectiv studentul doctorand solicită mobilitate instituției de învățământ superior de unde dorește mobilitatea;
 - d. instituția de învățământ superior care acceptă mobilitatea semnează prima cererea de mobilitate a studentului, apoi semnează instituția de la care se pleacă;
 - e. în cerere sunt trecute și condițiile în care are loc mobilitatea.



Art. 21

CSD aprobă cererile studenților doctoranzi de prelungire, de întrerupere, de acordare a perioadei de grație, de transfer a activității de doctorat, la cererea formulată de studentul-doctorand, cu avizul conform al conducătorului de doctorat, în funcție de motivatie, și le supune aprobării Directorului CSUD.

Art. 22

- (1) SDM încurajează studiile universitare de doctorat în cotelă internațională.
- (2) SDM încurajează redactarea tezelor de doctorat în limbi de circulație internațională (engleză, franceză, germană).
- (3) Cerințele de elaborare și formatul-tip ale tezei de doctorat, care poate include elemente de structură și de formatare grafică, sunt elaborate de CSD.

Art. 23

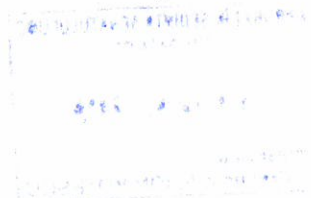
- (1) Prevenirea sau sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare se face prin discuție/hotarare de către CSD, conform Codului de etică și deontologie profesională al UOC. În cazul în care este necesar, CSD propune sancțiunea către CSUD, pentru aprobare în Senatul UOC.
- (2) Prevenirea fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului, se face de către școala doctorală care realizează analiza de similitudini, utilizând un program recunoscut de CNATDCU; școala doctorală poate solicita, suplimentar, utilizarea unui program dezvoltat la nivel național privind detecția de similitudini.
- (3) Procentul de similitudini acceptat este cel aprobat prin hotărâre de către CSUD; în cazul depășirii, acestui procent, se aplică Procedura operațională privind verificarea antiplagiat a tezelor de doctorat în Universitatea „Ovidius” din Constanța
- (4) Rapoartele de similitudini se includ în "dosarul de doctorat".
- (5) Durata de verificare nu poate depăși 30 de zile de la data depunerii tezei de doctorat la secretariatul IOSUD.

Art. 24

SDM asigură transparența decizională prin oferirea de informații corecte și complete privind programele de studii universitare de doctorat și prin publicarea lor pe site-ul UOC, cum ar fi: programul studiilor, planul de învățământ, condițiile de admitere, autoevaluarea SDM, dosare de abilitare, etc.

Art. 25

- (1) SDM are criterii, proceduri și standarde pentru asigurarea accesului la resursele de cercetare. Anual, între 5 și 10 % din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.). astfel:
- (2) Cererile vor fi făcute de către studentul-doctorand respectiv, susținute de către conducătorul de doctorat și vor avea atașate acte justificative pentru participare, acceptul lucrării, sumele solicitate, etc.
- (3) Este interzisă utilizarea fondurilor sau a unor părți ale acestora, alocate prin granturi doctorale, unei poziții de student-doctorand, pentru susținerea activităților unui student-



doctorand de pe o altă poziție. Acelaș lucru este valabil și în cazul unui student-doctorand cu taxă.

Art. 26

- (1) SDM are o procedura standard de evaluare integrată a rezultatelor în cercetarea științifică a școlii doctorale / domeniului de doctorat. Procedura implică un sistem de evaluare, la sfârșitul fiecărui an universitar, a activității științifice, care operează cu indicatori care permit cuantificarea obiectivă și relevantă a rezultatelor activității științifice. Indicatorii sunt incluși în Anexa 1.
- (2) SDM are proceduri de centralizare și urmărire a valorificării cercetării. Astfel:
 - a. Studentii-doctoranzi raportează, până la 1 noiembrie valorificarea cercetării, conform indicatorilor din Anexa X. Rapoartele sunt aprobate de către conducătorii de doctorat respectivi.
 - b. Valorificarea cercetării va include, acolo unde este cazul, și utilizarea rezultatelor în teza de doctorat.
 - c. Rapoartele sunt centralizate, la nivelul secretariatului SDM, și incluse în autoevaluarea SDM, conform alineatelor (1) și (3) din prezentul articol.
- (3) Evaluarea rezultatelor / performanțelor școlii doctorale / domeniului de doctorat se realizează anual, iar rezultatele sunt făcute publice.

Art. 27

SDM are stabilite praguri de performanță după cum urmează:

- a. În trei ani de la intrarea în vigoare a prezentului regulament, îndeplinirea criteriilor de abilitare pentru conducătorii de doctorat;
- b. Studenții doctoranzi prezintă, anual, cel puțin două comunicări științifice (recomandat internaționale), axate pe rezultatele propriilor cercetări;
- c. Studenții doctoranzi publică minim două articole în reviste indexate B+ / BDI pe parcursul programul de cercetare.

Art. 28

SDM respectă următoarele standarde:

- a. pentru persoanele din afara UOC care candidează pentru calitatea de membru al CSD: standarde de abilitare, titlul de doctor în științe medicale, pentru candidații din țară, și conducători de doctorat pentru personalitățile internaționale;
- b. pentru studenții-doctoranzi care candidează pentru calitatea de membru al CSD: să fie admis cel puțin în anul doi de doctorat și să fi obținut calificativul „foarte bine” la proiectul de cercetare;
- c. pentru referenții oficiali, membri ai comisiilor de doctorat: doctori în medicină, și să dețină titlul de conferențiar universitar sau profesor universitar; cel puțin 3 din cei 5 din membrii ai comisiei trebuie să fie conducători de doctorat;
- d. pentru membrii comisiilor de abilitare: să îndeplinească condițiile de abilitare la momentul respectiv.

Art. 29

- (1) SDM este condusă de CSD.
- (2) CSD are 11 membri și este constituit din 5 conducători de doctorat titulari ai UOC, 3 personalități științifice din afara UOC și din 3 studenți-doctoranzi.
- (3) Structura CSD poate fi modificată, cu respectarea legislației în vigoare, la propunerea CSUD



și aprobarea CSD.

Art. 30

- (1) Principalele atribuții ale consiliului școlii doctorale se regăsesc în actele normative și în regulamentul instituțional al UOC.
- (2) CSD propune CSUD, spre aprobare, cuantumurile taxelor aferente școlarizării (taxe de înscriere, de școlarizare, de susținerea tezei de doctorat, alte taxe).
- (3) CSD repartizează granturile doctorale pe conducători de doctorat.

Art. 31

Procedura de mediere a conflictelor implică, etapizat, discuție a directorului SDM cu respectivele persoane / discuția în CSD / discutarea în CSUD.

Art. 32

- (1) Criteriile și standardele privind acceptarea de noi membri conducători de doctorat (atât din UOC cât și din alte centre universitare) sunt: îndeplinirea criteriilor de abilitare, la momentul acceptării, absența unor probleme de etică, deontologie sau legale.
- (2) Procedura de acceptare implică prezentarea și aprobarea în CSD, propunerea către CSUD și aprobarea Senatului UOC, în conformitate și cu alineatul (8) al prezentului articol.
- (3) Standardele pentru afilierea la școala doctorală a conducătorilor de doctorat sunt cele legale.
- (4) Criteriile pentru încetarea afilierii la școala doctorală a conducătorilor de doctorat sunt (necumulativ): 3 teze respinse de către CNATCDU sau cu solicitare de completare, 3 ani fără doctoranzi, abateri grave de la etică și deontologia cercetării. Încetarea afilierii se face în conformitate cu alineatul (8) al prezentului articol și produce efecte din momentul aprobării de către senatul UOC.
- (5) Standardele pentru afilierea la școala doctorală a cadrelor didactice și de cercetare care nu au calitatea de conducător de doctorat și care desfășoară activități didactice sau de cercetare la școala doctorală, inclusiv în calitate de membri ai comisiilor de îndrumare, sunt: deținerea titlului de conferențiar universitar sau profesor universitar, factor ISI cumulat cel puțin egal cu 6.
- (6) Standardele pentru afilierea cadrelor didactice și de cercetare care nu au calitatea de conducător de doctorat și care desfășoară activități în calitate de membri ai comisiilor de îndrumare se sumează cu cele prevăzute la Art. 29, alin. 1 (d).
- (7) Criteriile pentru încetarea afilierii la școala doctorală a cadrelor didactice și de cercetare care nu au calitatea de conducător de doctorat și care desfășoară activități didactice sau de cercetare la școala doctorală, inclusiv în calitate de membri ai comisiilor de îndrumare, sunt (necumulativ): pierderea titlului universitar de conferențiar universitar sau profesor universitar, abateri grave de la etică și deontologia cercetării. Încetarea afilierii se face în conformitate cu alineatul (8) al prezentului articol și produce efecte din momentul aprobării de către senatul UOC.
- (8) Hotărârile de afiliere sau încetarea afilierii ca membru al școlii doctorale sunt propuse de către CSD, aprobate de către CSUD și aprobate, ulterior, de Senatul UOC.

Art. 33

- (1) Schimbarea conducătorului de doctorat al studenților-doctoranzi se face, după discuția și aprobarea în CSD, în următoarele situații / modalități:
 - a. Deces sau rațiuni grave de sănătate a conducătorului de doctorat;
 - b. Întreruperea afilierii conducătorului de doctorat;



- c. Retragera titlului de Doctor sau de Conducător de doctorat;
 - d. Conflict între conducătorul de doctorat și studentul doctorand care nu a putut fi mediat;
 - e. La cererea conducătorului de doctorat;
 - f. La cererea bine fundamentată a studentului-doctorand;
 - g. La cererea comună conducătorului de doctorat și a studentului-doctorand;
 - h. La propunerea directorului SDM, indisponibilitate a conducătorului de doctorat pe o perioadă mai lungă de un an (concediu de boală, concediu de maternitate/creștere copil, concediu fără plată, etc.), în condiții de dificultate / blocarea a continuării programului doctoral, a neîndeplinirii obligațiilor legale sau contractuale asumate de către studentul-doctorand respectiv de conducătorul de doctorat, a unor abateri grave de etică și deontologia cercetării sau academice (a conducătorului de doctorat sau a studentului-doctorand), etc
- (2) Schimbarea conducătorului de doctorat poate fi aprobată numai cu acordul scris, dat în prealabil de noul conducător de doctorat. Dacă noul conducător de doctorat activează în altă universitate este necesară și aprobarea conducerii acesteia, urmând ca studentul-doctorand să fie transferat la noua universitate.
- (3) La desemnarea unui nou conducător de doctorat, CSD va avea în vedere prioritar necesitatea ca studentul-doctorand să poată finaliza programul de doctorat.

Art. 34

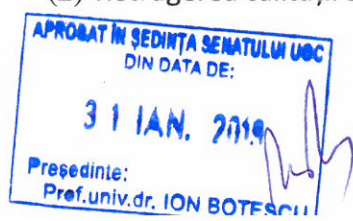
- (1) Procedura standard de evaluare integrată a rezultatelor în cercetarea științifică a conducătorilor de doctorat respectă criteriile din Anexa 1.
- (2) Conducătorii de doctorat raportează, anual, până la 1 noiembrie rezultatele personale în cercetarea științifică.
- (3) Rapoartele sunt centralizate, la nivelul secretariatului SDM, și integrate / discutate în CSD.

Art. 35

- (1) Conducătorii de doctorat sunt evaluați o dată la 5 ani.
- (2) Standarde minime de performanță științifică pe care trebuie să le îndeplinească conducătorii de doctorat sunt extrase din Anexa 1.
- (3) Standardele de evaluare periodică a calității conducătorilor de doctorat și de deontologie profesională sunt: îndeplinirea criteriilor de abilitare, criteriile din Anexa 1, maximum 3 teze respinse de către CNATDCU sau cu solicitare de completări, absența abaterilor de la regulament, deontologie profesională, considerate ca atare de către CSD.
- (4) Metodologia de evaluare și procedurile interne implică discuția și hotărârea în cadrul CSD.
- (5) În urma evaluărilor externe sau interne, școala doctorală poate decide prelungirea sau încetarea contractului de muncă al unui conducător de doctorat, potrivit regulamentului SDM. Aceasta decizie se ia, de către CSD, cu votul majorității celor prezenți, se propune CSUD, cu solicierea CA UOC.

Art. 36

- (1) Retragera calitatii de membru al CSD se face în cazul:
 - a. pierderii calității de membru al școlii doctorale (în cazul conducătorilor de doctorat);
 - b. abaterilor de la regulament, deontologie profesională, considerate ca atare de către CSD;
 - c. absențelor, în număr de 2 sau mai multe într-un an universitar.
- (2) Retragera calității se face prin hotararea CSD cu avizul CSUD.



Art. 37

Drepturile și obligațiile conducătorului de doctorat sunt cele prevăzute în prevederile și normele legale precum și în prezentul regulament și în regulamentul instituțional al ISD al UOC. Ele pot fi completate, cu respectarea legislației în vigoare, prin hotărârea CSD.

Art. 38

Nerespectarea prevederilor prezentului regulament de către conducătorii de doctorat implică discuția în CSD, cu posibile consecințe: atenționare, reducerea numărului de doctoranzi sau excluderea pentru un an de primirea de noi doctoranzi.

Art. 39

Pe toată durata activității, studentul-doctorand beneficiază de recunoașterea vechimii în muncă și specialitate.

Art. 40

- (1) Drepturile și obligațiile studentului-doctorand în procesul și în perioada coordonării sunt cele prevăzute în prevederile și normele legale, în prezentul regulament, în regulamentul instituțional al ISD al UOC precum și în contractul de studii universitare de doctorat încheiat între acesta, conducătorul de doctorat și rectorul universității. Ele pot fi completate, cu respectarea legislației în vigoare, prin hotărârea CSD.
- (2) Pe parcursul studiilor universitare de doctorat (mai puțin în eventualele perioade de întrerupere a studiilor), studentul-doctorand are, printre altele, următoarele drepturi:
 - a) să participe la întocmirea planului individual al studiilor universitare de doctorat;
 - b) să solicite consiliului școlii doctorale, pe baza unor motive bine întemeiate, schimbarea conducătorului său de doctorat;
 - c) să participe la activitățile organizate de alte școli doctorale din țară și/sau străinătate;
 - d) să-și desfășoare pregătirea doctoratului în cotutelă, în baza unui acord încheiat și semnat de părțile implicate;
 - e) să beneficieze de mobilități naționale sau internaționale;
 - f) să efectueze stagii de practică la agenți economici publici/privati din țară sau străinătate;
 - g) să se implice în orice alte activități profesionale, la solicitarea conducătorului de doctorat sau a școlii doctorale;
 - h) să desfășoare activități didactice.
- (3) Pe parcursul studiilor universitare de doctorat (mai puțin în eventualele perioade de întrerupere a studiilor), studentul-doctorand are, printre altele, următoarele obligații:
 - a) să desfășoare activitățile prevăzute în planul individual al studiilor universitare de doctorat, în conformitate cu *Regulamentul UOC privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat*
 - b) să publice lucrări științifice din tema de cercetare pe care le raportează școlii doctorale din care face parte cu precizarea afilierii la UOC;
 - studenții doctoranzi sunt obligați să prezinte, anual, cel puțin două comunicări științifice (recomandat internaționale), axate pe rezultatele propriilor cercetări
 - pe parcursul celor 3 ani ai programului de cercetare, studentul-doctorand are obligația de a redacta și publica, ca prim autor, cel puțin 2 (două) lucrări științifice in extenso în relație directă cu tema proiectului de cercetare la doctorat. Pentru îndeplinirea condițiilor de calitate cerute, publicarea se va considera validă numai dacă s-a făcut într-o revistă cel puțin indexată B+ de către CNCSIS sau într-o bază de

date internaționala (BDI) – preferabil indexata ISI.

- c) să respecte regulamentele și regulile din UOC, să aibă un comportament adecvat calității de student-doctorand;
- d) să contribuie activ la ameliorarea și îmbunătățirea cadrului de desfășurare a programului de studii universitare de doctorat;
- e) să răspundă cu promptitudine la toate solicitările pe care i le adresează secretariatul ISD.

Art. 41

Criteriile, procedurile și standardele pentru admiterea studenților-doctoranzi sunt cele menționate în Art. 9, 10 și 11, din prezentul regulament precum și cele relevante în legislația în vigoare și în regulamentul instituțional al ISD al UOC.

Art. 42

- (1) Criteriile și standardele privind obligațiile de prezență, frecvență ale studenților-doctoranzi sunt: 60% pentru studenții-doctoranzi fără taxă, cu sau fără bursă – pentru programul de studii avansate.
- (2) Procedura de stabilire și monitorizare a frecvenței implică raportul conducătorului de doctorat respectiv și analiza / hotărârile în cadrul CSD.

Art. 43

Monitorizarea carierei absolvenților se face de către secretariatul SDM, prin baza de date, analizată la nivelul CSD.

Art. 44

Procedura prin care CSD aprobă cererile studenților-doctoranzi de acordare de sprijin financiar pentru efectuarea de stagii în țară sau străinătate, de participare la conferințe naționale și internaționale este cea descrisă la Art. 26.

Art. 45

Procedura prin care CSD aprobă cererile studenților-doctoranzi de reducere de taxă, cu avizul conform al conducătorului de doctorat implică discuția și aprobarea, individuală, în CSD, în conformitate cu legislația în vigoare și cu Hotărârile Senatului UOC.

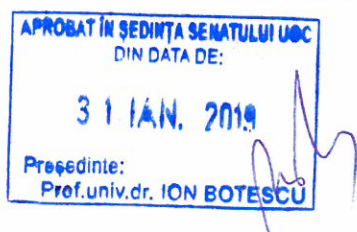
3.4. Dispoziții finale și tranzitorii

Art. 48

Prezentul Regulament a fost aprobat de SDM, CSUD, Consiliul de Administrație și Senatul UOC în data de 31.01.2019, și intră în vigoare începând cu această dată

ANEXE ȘI FORMULARE

- 1. (Anexa 1) - Indicatorii de cuantificare a rezultatelor în cercetarea științifică.
- 2. Macheta proiectului de cercetare
- 3. Macheta referatului / raportului de cercetare; ghidul metodologic de redactare; formularele de cerere și de proces verbal
- 4. Macheta de elaborare a tezei de doctorat



Anexa 1

Această anexa va putea fi modificată prin aprobarea CSD

Indicatorii de cuantificare a rezultatelor în cercetarea științifică:

- revistele din Web of Science, pe quartile, în funcție de factorul de impact.
- numărul articolelor publicate în reviste științifice indexate în baze de date internaționale
- capitole de carte publicate în volume editate în edituri internaționale recunoscute,
- capitole de carte publicate de edituri din țară
- prezentări realizate la conferințe internaționale de prestigiu (La nivelul domeniului, trebuie să existe un număr de comunicări prezentate la manifestări științifice internaționale cel puțin egal cu jumătate din numărul doctoranzilor. Studenții doctoranzi sunt obligați să prezinte, anual, cel puțin două comunicări științifice - recomandat internaționale, axate pe rezultatele propriilor cercetări.)
- brevete
- acorduri de colaborare sau parteneriat încheiate cu instituții de învățământ superior, institute de cercetare, rețele de cercetare
- granturi finanțate guvernamental
- granturi finanțate internațional în care sunt implicați coordonatori de doctorat și / sau doctoranzi
- granturi doctorale câștigate de către doctoranzi sub supervizarea / recomandarea coordonatorului
- proiecte/granturi câștigate de doctoranzi prin competiție națională / internațională,
- contracte încheiate cu agenții economici/culturali, având ca directori studenții doctoranzi.



**GHID METODOLOGIC DE ELABORARE ȘI REDACTARE
A PROIECTULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ DIN CADRUL
ȘCOLII DOCTORALE DE MEDICINĂ
A UNIVERSITĂȚII "OVIDIUS" DIN CONSTANȚA**

Prezentul ghid oferă studentului-doctorand aparținând Școlii Doctorale de Medicină, cadrul general de referință privind elaborarea și redactarea *Proiectului de cercetare științifică*, care asigură promovarea în programul de cercetare științifică. Proiectului de cercetare științifică va fi susținut la sfârșitul primului an de studii, în fața conducătorului de doctorat și a comisiei de îndrumare și va descrie succint programul individual de cercetare științifică.

I. Recomandări privind elaborarea proiectului de cercetare științifică

Proiectul de cercetare științifică va evidenția contribuția personală a studentului doctorand și va cuprinde :

- stadiul actual al cunoașterii
- obiectivele cercetării
- materialele și metodele de lucru utilizate
- rezultatele preconizate
- resursele necesare
- bibliografie

1.1 Stadiul actual al cunoașterii

Va cuprinde descrierea succintă a problematicei cercetării, în contextul științific actual din domeniul abordat (cu citarea în text a referințelor bibliografice). Se va justifica motivația științifică a temei de cercetare alese. Se vor evidenția următoarele trei aspecte :

- importanța temei de cercetare alese din punct de vedere științific ;
- limitările abordărilor curente, prin analiza stadiului actual al cunoașterii legat de tematica proiectului;
- punctarea contribuțiilor originale aduse de cercetare doctorală și relevanța acestora din punct de vedere al impactului științific internațional.

1.2 Obiectivele cercetării

Se va prezenta abordarea proiectului la nivel de principiu, cu evidențierea următoarelor aspecte:

- obiectivele proiectului sunt concrete și clar precizate;
- elemente de originalitate și inovație pe care implementarea obiectivelor le aduce domeniului de cercetare, la nivel internațional.

1.3 Materialele și metodele de lucru utilizate

În elaborarea acestei secțiuni se vor evidenția următoarele aspecte:

- modul de selecție al loturilor de studiu (criterii de includere și criterii de excludere din studiu);
- descrierea metodelor și instrumentelor de investigație a loturilor de studiu;
- metode de prelucrare statistică;
- prezentarea unui plan de lucru eșalonat în timp, ce va descrie modul de organizare și planificare a activităților proiectului, în raport cu obiectivele propuse;



- măsuri privind respectarea normelor de bioetică în cercetarea doctorală;
- descrierea potențialelor riscuri și abordările prin care aceste riscuri urmează să fie redresate.

1.4. Rezultate preconizate

În cadrul acestei secțiuni se va prezenta:

- descrierea rezultatelor asumate;
- modalitatea de diseminare/valorificare a rezultatelor: lucrări prezentate la manifestări științifice, articole publicate în extenso cu identificarea potențialelor reviste indexate Web of Science sau BDI, brevete de invenție.

1.5 Resurse necesare

Vor fi prezentate resursele existente, relevante pentru desfășurarea proiectului, precum și cele necesare. Pentru resursele necesare se va preciza modalitatea de obținere a acestora. Trebuie descrisă infrastructura de cercetare existentă și eventual a laboratoarelor unde se va face cercetarea, precum și modul în care acestea pot susține activitățile de cercetare prezentate în proiect.

1.6 Bibliografie

Bibliografia este obligatorie și cuprinde lucrările științifice care au stat la baza redactării proiectului – standardul Vancouver.

II. Recomandări privind redactarea proiectului de cercetare științifică

Proiectul va avea aproximativ 10-12 pagini (excluzând pagina de copertă, sumarul și bibliografia).

II.1 Foaia de titlu va conține:

- denumirea IOSUD (font Times New Roman, de 14 puncte, Bold, centered);
- titlul proiectului de cercetare (TNR, 16, Bold, centerd). Titlul proiectului de cercetare este identic cu tema de cercetare (titlul tezei de doctorat);
- 4-5 cuvinte cheie;
- Numele de familie, prenumele autorului (TNR, 14, Bold, centerd);
- Numele de familie, prenumele conducătorului de doctorat (TNR, 14, Bold, centerd);
- Localitatea, anul (TNR, 12, centerd).

II.2 Redactarea proiectului de cercetare

- Proiectul de cercetare științifică va cuprinde aproximativ 10 pagini.
- Formatul paginii: A4, font Times New Roman, de 12 puncte, spațierea între rânduri: 1,5 linii, margini: stânga – 3,5 cm, dreapta, sus, jos – 2,5 cm, header 1,27cm, footer 1.27 cm.
- *Titlul capitolului* se va redacta cu 14 pt, bold, center/left.
- *Titlul subcapitolului* se va redacta cu 12 pt, bold, left.
- Fiecare subcapitol trebuie să aibă o structură clară, delimitată prin alte subcapitole distincte. Textul unui capitol, respectiv subcapitol, 12 pt, trebuie să fie împărțit în paragrafe, separate printr-un spațiu („spacing”) de 6 pt, înaintea paragrafului.
- Toate paginile se numerotează începând cu foia de titlu și terminând cu ultima pagină, numărul se plasează în centrul paginii, jos. La foia de titlu numărul paginii nu se indică.
- Referințele bibliografice sunt prezentate în succesiune numerică, conform ordinii citării inserate în text, după standardul Vancouver.



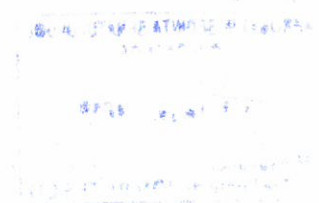
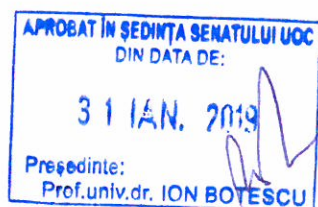
RAPORT DE CERCETARE ȘTIINȚIFIC
Nr.

TITLUL RAPORTULUI DE CERCETARE

STUDII UNIVERSITARE DE DOCTORAT
PROGRAM DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ
DOMENIUL MEDICINĂ
ANUL UNIVERSITAR/.....

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT:

Doctorand:



CUPRINS (în funcție de referat)

PAGINA

INTRODUCERE

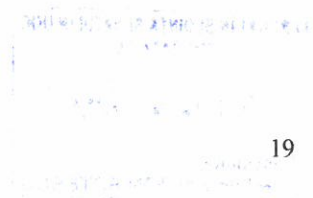
PARTEA TEORETICĂ

DESCRIEREA METODELOR DE LUCRU

REZULTATELE EXPERIMENTALE

CONCLUZII

BIBLIOGRAFIE



GHID METODOLOGIC PRIVIND ELABORAREA, REDACTAREA ȘI PREZENTAREA UNUI RAPORT DE CERCETARE ÎN DOMENIUL MEDICINA

Ghidul privind elaborarea și prezentarea rapoartelor de cercetare în domeniul Medicină este structurat în trei părți disticte, după cum urmează:

- A. Elaborarea Raportului de Cercetare;
- B. Redactarea Raportului de Cercetare;
- C. Prezentarea și argumentarea Raportului de Cercetare în fața Comisiei de îndrumare

A. Elaborarea Raportului de Cercetare

Demersul științific de elaborare a Raportului de Cercetare, în cadrul domeniului Medicină, reprezintă o continuare firească a activității de cercetare întreprinsă, în prealabil de către doctorand, în cadrul Școlii Doctorale de Medicina. Nu poate fi considerat un *Raport de Cercetare* o sumă de informații culese din diverse surse de informare, fără nici o interpretare sau analiză de specialitate. În cuprinsul acestuia se regăsesc o serie de elemente cognitive și metodologice precum:

- cunoașterea din partea doctorandului a sferei de cercetare propusă;
- metodologia de cercetare utilizată de doctorand pe parcursul demersului științific;
- conținutul și rezultatele cercetării efectuate de către doctorand;
- concluziile ce decurg în urma cercetării efectuate;
- propuneri din partea doctorandului pentru cercetări ulterioare în aria studiată și cercetată de el;
- referințele bibliografice studiate de către doctorand pe parcursul cercetării făcute.

Activitatea de cercetare științifică a doctorandului se concretizează până la elaborarea tezei de doctorat, în alcătuirea Proiectului de Cercetare, la disciplina în care se face cercetarea, pe o temă stabilită împreună cu coordonatorul său științific, la care se mai adaugă încă trei *Rapoarte de Cercetare* aferente tematicii generale de cercetare menționate în Planul individual al Studiilor Universitare de Doctorat.

Rapoartele de Cercetare trebuie să arate o activitate științifică graduală, în continuă adaptare, certificând abilitățile doctorandului în stăpânirea limbajului de specialitate în domeniul Medicinii.

Astfel, în fiecare dintre *Rapoartele de Cercetare* întocmite, doctorandul va face dovada că stăpânește conținutul temei dezvoltate, bibliografia care stă la baza argumentărilor făcute, precum și metodologia de lucru aplicată demersului său științific.

I. Primul Raport de Cercetare va trebui să îndeplinească următoarele cerințe minimale:

- Să reprezinte, utilizând fluxul principal de informații, o abordare științifică bazată pe reevaluarea obiectiva a ariei de cercetare de până acum făcută pe marginea temei tezei (studentul doctorand va avea în vedere și o justă o dimensionare a stadiului cunoașterii în sfera de cercetare aleasă);
- Să prezinte direcțiile de cercetare existente în aria de studiu aleasă;
- Să prezinte concluziile generale ce pot fi identificate pe baza studiului realizat, precum și perspectivele de cercetare existente, având în vedere și tematica următoarelor două referate;
- Să prezinte *motivația, importanța și actualitatea* demersului său științific.

- Să dimensioneze și să poziționeze, în consecință, *scopul* care va face subiectul viitoarei cercetări, la nivelul cunoașterii științifice actuale; să enunțe ipoteza / ipotezele de cercetare.

II. Al II-lea Raport de Cercetare trebuie să îndeplinească următoarele cerințe minimale:

- Să prezinte detaliat metodologia cercetării personale din cadrul temei tezei, astfel încât studiul să poată fi reprodus de o altă echipă;
- Să citeze sursele tehnicilor utilizate sau să descrie în detaliu o eventuală tehnică nouă sau modificată abordată;
- Să prezinte eventualele rezultate preliminare.
- La nivelul acestui *Raport de cercetare*, trebuie evidențiată contribuția doctorandului la cunoașterea științifică pe domeniul de cercetare, prin identificarea elementelor comune sau de diferențiere a situațiilor, sau evenimentelor analizate, generând pe baza acestor ipoteze de cercetare argumentarea obiectivului primordial al ultimului Raport de Cercetare;

III. Raportul al III-lea de Cercetare va îndeplini următoarele cerințe științifice minimale:

- Să prezinte rezultatele personale ale cercetării;
- Să prezinte o analiză empirică, cantitativă și calitativă de un înalt nivel științific;
- Să relateze rezultatele obținute cu ipotezele de cercetare formulate în primul *Raport de Cercetare*;
- Să evidențieze contribuția personală a doctorandului la cunoașterea științifică, la nivel internațional.

B. Redactarea Raportului de Cercetare

La redactarea *Raportului de Cercetare* se utilizează următoarea structură formală:

Introducere

Capitolul I Titlul primului capitol

I. 1. Subcapitolul 1

I. 2. Subcapitolul 2

I. 3. Subcapitolul 3... etc.

Capitolul al II-lea. Titlul celui de-al doilea capitol

II. 1. Subcapitolul 1

II. 2. Subcapitolul 2

II. 3. Subcapitolul 3...etc.

Concluzii

Bibliografie selectivă

Anexe (unde este cazul)

Se recomandă o dimensiune optimă a structurii unui *Raport de Cercetare* pentru a se evita, pe de-o parte, segmentarea excesivă a materialului științific elaborat, iar pe de altă parte, realizarea unor capitole supradimensionate. Un *Raport de Cercetare* poate cuprinde un număr de 2-3 capitole, care să însumeze, împreună cu *Introducerea*, *Concluziile* și *Bibliografia selectivă*, un maxim de 45-50 de pagini, format A4.

Raportul de Cercetare trebuie să aibă la bază o documentare solidă, reală, autentică și relevantă, regăsită la nivelul *Bibliografiei selective*.

Pentru identificarea și utilizarea ***Bibliografiei selective*** se recomandă următoarele aspecte:

- Se vor utiliza studii și articole științifice publicate în limbi de circulație internaționale, într-o pondere semnificativă;



- *Bibliografia selectivă* de la sfârșitul *Raportului de Cercetare* trebuie să se regăsească în textul materialului științific elaborat;
Dacă se consideră oportun, pot fi atașate *Raportului de cercetare* și unele *Anexe*, care vin în sprijinul susținerii demersului științific întreprins de doctorand.

Redactarea *Raportului de Cercetare* trebuie realizat astfel încât să reflecte caracterul științific al lucrării. În acest sens, este recomandabil a se respecta următoarele reguli de editare:

- *Titlul capitolului* se va redacta cu 14 pt, bold, center/left.
- *Titlul subcapitolului* se va redacta cu 12 pt, bold, left.
- Fiecare subcapitol trebuie să aibă o structură clară, delimitată prin alte subcapitole distincte. Textul unui capitol, respectiv subcapitol, 12 pt, trebuie să fie împărțit în paragrafe, separate printr-un spațiu („spacing”) de 6 pt, înaintea paragrafului.
- Se recomandă ca lungimea maximă a unui raport doctoral să fie de 50 pagini, cu un format prezentat mai jos.
- Formatul paginii: A4 (297x210)
 - o Margini: top 2,5 cm, bottom 2,5 cm, left 3,5 cm, right 2,5 cm, gutter Opt, header 1,27cm, footer 1.27 cm.
 - o Font: Times New Roman, size 12, line space: 1,5 lines,.

Titlurile capitolelor trebuie să fie numerotate continuu, iar subcapitolele vor fi numerotate în funcție de numărul capitolului.

Numerotarea paginilor se va realiza continuu, începând cu numărul 1, pe prima pagină a introducerii. numărul se plasează în centrul paginii, jos (12 pt).

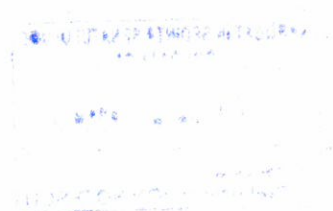
Bibliografie selectivă (12 pt, left) trebuie să conțină doar acele resurse bibliografice citate în text, la sfârșitul referatului, după standardul Vancouver.

C. Prezentarea și argumentarea Raportului de Cercetare în fața Comisiei de Îndrumare a doctorandului

Rezultatele activității de cercetare ale unui doctorand, concretizate la nivelul unui *Raport de Cercetare* este supus analizei și dezbaterii în fața Comisiei de Îndrumare, alcătuită din Conducatorul de doctorat și cei trei îndrumatori.

Pentru susținerea *Raportului de Cercetare* în fața Comisiei de Îndrumare se recomandă respectarea următoarelor reguli:

- Tema și structura *Raportului de Cercetare* sunt propuse de către doctorand și supuse analizei Conducătorului de doctorat;
- După elaborare și redactarea efectivă a raportului, acesta este oferit spre analiză Conducătorului de doctorat;
- În vederea analizei și dezbaterii raportului de către membrii Comisiei de îndrumare, trebuie să existe acordul prealabil al Conducătorului de doctorat;
- *Raportul de Cercetare* se depune sau se trimite la / către Secretariatul Școlii Doctorale cu 10 zile calendaristice, înainte de data prezentării, împreună cu data și locația prezentării;
- Comisia de Îndrumare își rezervă dreptul de a nu accepta pentru susținere orice raport, care nu a respectat în totalitate regulile prezentate anterior.
- Sunt permise discuțiile libere pe marginea calificativului ce urmează a fi acordat;
- Conducătorul de doctorat își exprimă opinia în legătură cu referatul susținut și propune membrilor Comisiei de Îndrumare calificativul (foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător) ce urmează a fi acordat;
- După supunerea la vot a calificativului propus, Conducătorul de doctorat prezintă membrilor Comisiei de Îndrumare calificativul final acordat.

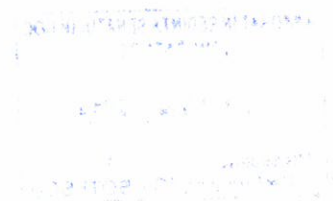


Pentru stabilirea calificativului ce va fi acordat, se recomandă considerarea următoarelor criterii de evaluare, în funcție de numărul Referatului (I, II sau III):

- Complexitatea și nivelul conținutului științific al Raportului de Cercetare;
- Capacitatea de sinteză și gradul de coerență dovedit de către doctorand;
- Structura raportului analizat;
- Valoarea și relevanța referințelor bibliografice studiate;
- Existența metologiei de cercetare și a motivației cercetării;
- Corelația dintre metodologia cercetării și caracterul raportului elaborat;
- Valoarea rezultatelor obținute ca urmare a cercetării desfășurate;
- Capacitatea de analiză a datelor și extragerea de concluzii pertinente, utile, valoroase științific și originale;
- Capacitatea de a prezenta în fața membrilor Comisiei de îndrumare raportul elaborat;
- Gradul și capacitatea de a răspunde la toate întrebările adresate de membrii Comisiei de Îndrumare;
- Respectarea prevederilor prezentului ghid de elaborare și prezentare a raportului de cercetare în domeniul Medicină.

Cele trei Rapoarte de cercetare se vor susține începând cu anul 2 din cadrul programului individual de cercetare științifică – ca recomandare: Referatele I și II în anul II iar Referatul III în anul III de studii doctorale.

Directorul Școlii Doctorale
Domeniul Medicină
Prof. univ. dr. Tica I. Vlad



Aprobat susținerea raportului de cercetare și componenta comisie,
data _____
Conducător de doctorat,
Semnatura
Directorul Școlii Doctorale,
Semnatura

C E R E R E *
pentru susținerea raportului de cercetare în cadrul
Programului individual de cercetare științifică

Nume _____ Prenume _____
Doctorand în domeniul: ☐ Medicina; ☐ Medicina Dentara
Conducător Doctorat _____
Data înmatriculării la doctorat _____
Forma de învățământ: bugetat/cu taxă _____

Data propusă pentru susținere

Titlul raportului de cercetare

Comisia de îndrumare:

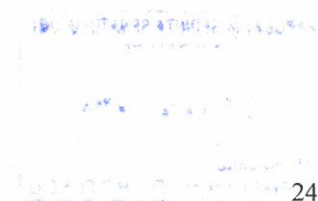
1. _____
2. _____
3. _____

Data _____

Semnătura,

*Se înregistrează și se depune la Secretariatul Școlii Doctorale cu cel puțin 10 zile înaintea susținerii

Aprobat susținerea raportului de cercetare și componenta comisie,
data _____
Conducător de doctorat,
Semnatura
Directorul Școlii Doctorale,
Semnatura



PROCES - VERBAL*

încheiat ca urmare a susținerii raportului de cercetare

Doctorand _____

Domeniul: ☐ Medicina; ☐ Medicina Dentara

Conducător științific _____

Data înmatriculării _____

Data susținerii raportului de cercetare _____

Titlul raportului de cercetare _____

Calificativul obținut:

Foarte bine,

Bine,

Satisfăcător,

Nesatisfăcător

(se barează termenii necorespunzători)

Se acordă numărul de credite (maxim 30)

Opiniile detaliate ale tuturor membrilor comisiei (observații asupra originalității, complexității, caracterului interdisciplinar, precum și recomandări și sugestii de îmbunătățire a raportului de cercetare) se vor anexa prezentului proces-verbal (Anexă - document separat), susținând calificativul acordat - si fac parte integranta din procesul verbal.

CONDUCĂTOR DE DOCTORAT,

COMISIA DE ÎNDRUMARE,

1. _____

2. _____

3. _____

* Raportul de cercetare, procesul verbal și anexa – toate, în original - se depun la Secretariatul Școlii Doctorale, în termen de cel mult 72 ore de la data susținerii.



COPERTA

UNIVERSITATEA "OVIDIUS" DIN CONSTANTA
ȘCOALA DOCTORALĂ DE MEDICINĂ
DOMENIUL MEDICINĂ
ANUL UNIVERSITAR _____

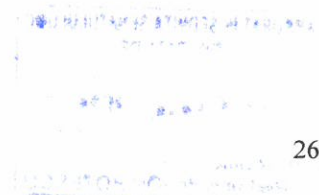
TEZA DE DOCTORAT

Conducător de doctorat : **Prenume Nume Nume**

Doctorand : **Prenume Nume Nume**

CONSTANȚA

Pagină liberă



UNIVERSITATEA "OVIDIUS" DIN CONSTANTA
ȘCOALA DOCTORALĂ DE MEDICINĂ
DOMENIUL MEDICINĂ
ANUL UNIVERSITAR _____

TEZĂ DE DOCTORAT

Titlul tezei de doctorat

Conducător de doctorat : **Prenume Nume Nume**

Doctorand : **Prenume Nume Nume**



Pagina libera

Motto sau dedicație

Textul motto-ului sau dedicației Textul motto-ului
Pagină liberă

CUPRINS

STADIUL ACTUAL AL CUNOAȘTERII

1. Titlu capitol 1

1.1. Titlu subcapitol XX

1.1.1. Titlu sub-subcapitol XX

1.1.1.1. Titlu sub-sub-subcapitol XX

2. Titlu capitol 2

2.1. Titlu subcapitol XX

2.1.1. Titlu sub-subcapitol XX

2.1.1.1. Titlu sub-sub-subcapitol XX

3. Titlu capitol 3

3.1. Titlu subcapitol XX

3.1.1. Titlu sub-subcapitol XX

3.1.1.1. Titlu sub-sub-subcapitol XX

s.a.m.d.....

CONTRIBUȚIA PERSONALĂ

1. Ipoteza de lucru/obiective

XX

2. Metodologie general (eventual)

XX

3. Studiul 1 - titlu explicit

3.1. Introducere XX

3.2. Ipoteza de lucru/obiective XX

3.3. Material și metodă XX

3.4. Rezultate XX

3.5. Discuții XX

3.6. Concluzii (eventual)

4. Studiul 2 - titlu explicit

4.1. Introducere XX

4.2. Ipoteza de lucru/obiective XX

5. Studiul 3 ... următoarele ... - titlu explicit

5.1. Introducere XX

5.2. Ipoteza de lucru/obiective XX

5.3. Material și metodă XX

5.4. Rezultate XX

5.5. Discuții XX

5.6. Concluzii (eventual) XX

6. Discuții generale (eventual)

XX

7. Concluzii (sinteză)

8. Originalitatea și contribuțiile inovative ale tezei

XX



REFERINȚE

XX

ANEXE

XX

Lista de publicații

XX

Pagină liberă

ABREVIERI UTILIZATE ÎN TEXT

IMA Infarct miocardic acut

Pagina libera

INTRODUCERE

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

Pagina libera

STADIUL ACTUAL AL CUNOAȘTERII

Pagina libera

1. Titlu capitol

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

1.1. Titlu subcapitol

1.1.1. Titlu sub-sub-capitol

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

1.1.2. Titlu sub-sub-capitol

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

CONTRIBUȚIA PERSONALĂ

Pagina libera

1. Ipoteza de lucru/obiective

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

2. Metodologie generală

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.



3. Titlu studiu 1

3.1. Introducere

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

3.2. Ipoteză/Obiective

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

3.3. Material și metodă

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

3.4. Rezultate

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

Tabel I. Nume tabel.

EXPLICATIE	VALORI	VALORI	VALORI

Figura 1. Text figura text figura

3.5. Discuții

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

3.6. Concluzii

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

4. Titlu studiu 2

.....

5. Titlu studiu 3

.....

6. Discuții generale (dacă e cazul)

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

7. Concluzii (sinteză)

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help



authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

8. Originalitatea tezei

ICMJE developed these recommendations to review best practice and ethical standards in the conduct and re- porting of research and other material published in medical journals, and to help authors, editors, and others involved in peer review and biomedical publishing create and distribute accurate, clear, reproducible, unbiased medical journal articles.

REFERINȚE

1. Eysenbach G. Consumer health informatics. BMJ. 2000 Jun 24;320(7251):1713-6.
2. Eng TR, Gustafson DH. (editors), 1999, Science Panel on Interactive Communication and Health. Wired for Health and Well-Being: the Emergence of Interactive Health Communication., US Department of Health and Human Services, U.S. Government Printing Office, 11/7-11/16.
3. Nădășan V, Ancuceanu R, Tarcea M, Grosar CM, Ureche R., 2011, General characteristics of the Romanian medical webscape, Acta Medica Marisiensis, 57, 2, 94-97.
4. Schwartz KL, Roe T, Northrup J, Meza J, Seifeldin R, Neale AV. Family medicine patients' use of the Internet for health information: a MetroNet study. J Am Board Fam Med. 2006 Jan-Feb;19(1):39-45.
5. Institutul Român pentru Evaluare și Strategie. Românii și internetul - martie 2011. Studiu privind utilizarea Internetului și comportamentul internautic al românilor.[Online] Retrieved: 05.15.2011. Available from:
6. http://www.ires.com.ro/uploads/articole/ires_romanii_si_internetul_2011.pdf
7. Lawrentschuk N, Abouassaly R, Hackett N, Groll R, Fleshner NE. Health information quality on the internet in urological oncology: a multilingual longitudinal evaluation. Urology. 2009 Nov;74(5):1058-63.

Pagina libera

ANEXE

Pagina libera

LISTA DE PUBLICAȚII

Articole publicate *in extenso* ca rezultat al cercetării doctorale

1. Autor1 FG, Autor2 C. Titlul articolului titlul articolului, titlul continuarea titlului. NEJM 2013; 8: 32-45. CNCSIS B, BDI
2. Autor1 FG, Autor2 C. Titlul articolului titlul articolului, titlul continuarea titlului. NEJM 2013; 8: 32-45. CNCSIS B, BDI
3. Autor1 FG, Autor2 C. Titlul articolului titlul articolului, titlul continuarea titlului. NEJM 2013; 8: 32-45. CNCSIS B, BDI



