

*GHID METODOLOGIC PRIVIND ELABORAREA, REDACTAREA ȘI PREZENTAREA UNUI **RAPORT DE CERCETARE** ÎN DOMENIUL TEOLOGIE*

Ghidul privind elaborarea și prezentarea rapoartelor de cercetare în domeniul Teologie este structurat în trei părți disticte, după cum urmează:

- A. Elaborarea *Raportului de cercetare*;
- B. Redactarea *Raportului de cercetare*;
- C. Prezentarea și argumentarea *Raportului de cercetare* în fața *Comisiei de îndrumare*

*A. Elaborarea **Raportului de cercetare***

Demersul științific de elaborare a *Raportului de cercetare*, în cadrul domeniului *Teologie*, reprezintă o continuare firească a activității de cercetare întreprinsă, în prealabil, de către doctorand, în cadrul Școlii doctorale din care face parte. Nu poate fi considerat un *Raport de cercetare* o sumă de informații culese din diverse surse de informare și puse cap la cap, fără nicio interpretare sau analiză de specialitate. Un veritabil *Raport de cercetare* face dovada unei autentice munci de cercetare și documentare din partea doctorandului, în cuprinsul acestuia regăsindu-se o serie de elemente cognitive și metodologice precum:

- cunoașterea din partea doctorandului a sferei de cercetare propusă;
- metodologia de cercetare utilizată de doctorand pe parcursul demersului științific;
- conținutul și rezultatele cercetării efectuate de către doctorand;
- concluziile ce decurg în urma cercetării efectuate;
- propuneri din partea doctorandului pentru cercetări ulterioare în aria studiată și cercetată de el;

- referințele bibliografice studiate de către doctorand pe parcursul cercetării făcute.

Activitatea de cercetare științifică a doctorandului se concretizează până la elaborarea tezei de doctorat, în alcătuirea *Proiectului de cercetare*, la *disciplina* în care se face cercetarea, pe o *temă* stabilită împreună cu coordonatorul său științific, la care se mai adaugă încă trei *Rapoarte de cercetare* aferente tematicii generale de cercetare menționate în *Planul individual al Studiilor Universitare de Doctorat*.

Rapoartele de cercetare trebuie să oglindească o activitate științifică graduală, în continuă adaptare la noile metode de cercetare în vigoare și certificând abilitățile doctorandului în stăpânirea limbajului de specialitate în domeniul Teologiei.

Astfel, în fiecare dintre *Rapoartele de cercetare* întocmite, doctorandul va face dovada că stăpânește conținutul temei dezvoltate, bibliografia care stă la baza argumentărilor făcute, precum și metodologia de lucru aplicată demersului său științific. Aparatul critic de la subsolul fiecărei pagini va oglindi abilitatea doctorandului de a folosi sursele științifice, citându-le corect, conform noilor metode științifice în vigoare.

I. *Primul Raport de cercetare* va trebui să îndeplinească următoarele cerințe minimale:

- Să dimensioneze și să poziționeze *subiectul* care va face subiectul viitoarei cercetări, la nivelul cunoașterii științifice actuale, utilizând fluxul principal de informații;
- Să reprezinte o abordare științifică bazată pe reevaluarea nepărtinitoare a ariei de cercetare de până acum făcută pe marginea temei dezvoltate în *Raportul de cercetare*;
- Să aibă în vedere o dimensionare a stadiului cunoașterii în sfera de cercetare asumată de către doctorand;
- În ansamblul său, *Raportul de cercetare* trebuie să reprezinte preponderent o abordare conceptuală a *tematicii* studiate, precum și direcțiile de cercetare existente în aria de studiu din domeniul Teologiei;

- Să prezinte, concluziile generale ce pot fi identificate pe baza studiului realizat, precum și perspectivele de cercetare existente, având în vedere și tematica următoarelor două referate.

- Să oglindească citarea corectă, pe baza normelor științifice și metodologice în vigoare, a surselor utilizate în argumentările făcute de doctorand în demersul său științific.

II. *Al II-lea Raport de cercetare* trebuie să îndeplinească următoarele cerințe minimale:

- Să reprezinte o abordare științifică bazată preponderent pe surse de prim rang, care să evidențieze studiile de caz relevante în aria de cercetare asumată;

- se recomandă o abordare sistematică și comparativă a situațiilor, fenomenelor, sau evenimentelor cercetate de doctorand;

- La nivelul acestui *Raport de cercetare*, trebuie evidențiată contribuția doctorandului la cunoașterea științifică pe domeniul de cercetare, prin identificarea elementelor comune sau de diferențiere a situațiilor, fenomenelor sau evenimentelor analizate, generând pe baza acestor ipoteze de cercetare argumentarea faptică a obiectivului primordial al ultimului raport de cercetare;

- Un raport doctoral bazat doar pe o simplă însușire de situații, fenomene sau evenimente, oricât de relevante ar fi acestea, nu poate face dovada unei autentice cercetări științifice, bazată pe o metodologie de cercetare actuală;

- Un raport doctoral nu se poate rezuma la analiza unei singure situații, fenomen sau eveniment, oricât de relevant ar fi acesta pentru aria de cercetare analizată;

- Raportul acesta de cercetare va oglindi nu numai cunoștințele ample ale doctorandului în domeniul de cercetare, dar și mânuirea cu abilitate a limbajului de specialitate în construirea discursului teologic.

III. *Raportul al III-lea de cercetare* va îndeplini următoarele cerințe științifice minimale:

- Să oglindească un înalt nivel științific și metodologic, față de primele două rapoarte de cercetare;
- Acest *Raport de cercetare* trebuie să prezinte o analiză empirică, cantitativă și calitativă de un înalt nivel științific;
- Acest raport doctoral va valida din punct de vedere statistic și științific ipotezele de cercetare formulate în cel de-al doilea *Raport de cercetare*;
- La acest nivel se demonstrează contribuția personală a doctorandului la cunoașterea științifică, pe baza rezultatelor obținute pe parcursul cercetării efectuate;
- Rezultatele muncii de analiză științifică obținute de doctorand trebuie să fie relevante pentru aria de cercetare asumată, iar pe de altă parte să fie quantificabile și susținute cu o argumentare pertinentă;
- Acest raport doctoral trebuie să reprezinte un demers științific autentic, bazat pe o temeinică cunoaștere a ariei de cercetare asumată de doctorand.

B. Redactarea *Raportului de cercetare*

La redactarea *Raportului de cercetare* se utilizează următoarea structură formală:

Introducere

(Motivația și importanța temei cercetate)

Capitolul I: Titlul primului capitol

I. 1. Subcapitolul 1

I. 2. Subcapitolul 2

I. 3. Subcapitolul 3... etc.

Capitolul al II-lea: Titlul celui de-al doilea capitol

II. 1. Subcapitolul 1

II. 2. Subcapitolul 2

II. 3. Subcapitolul 3...etc.

Capitolul al III-lea: Titlul celui de-al treilea capitol

III. 1. Subcapitolul 1

III. 2. Subcapitolul 2

III. 3. Subcapitolul 3...etc.

Capitolul al IV-lea: Titlul celui de-al patrulea capitol

IV. 1. Subcapitolul 1

IV. 2. Subcapitolul 2

IV. 3. Subcapitolul 3...etc.

Concluzii și perspective ale cercetării

Bibliografie selectivă

Anexe

Se recomandă o dimensiune optimă a structurii unui *Raport de cercetare* pentru a se evita, pe de-o parte, segmentarea excesivă a materialului științific elaborat, iar pe de altă parte, realizarea unor capitole supradimensionate. Un *Raport de cercetare* poate cuprinde un număr de 4-5 capitole, care să însumeze, împreună cu *Concluziile și Bibliografia selectivă*, între 45-50 de pagini, format A4. Fiecare pagină a *Raportului de cercetare*, redactată la un rând și jumătate, va cuprinde maxim 30 de rânduri, scrise cu 12 pt, iar în partea de jos se vor regăsi *notele de subsol*, scrise cu 10 pt.

Introducerea trebuie să oglindească o imagine succintă a stadiului actual al cunoașterii în sfera tematicii abordate la nivelul respectivului *Raport de cercetare*, demersul științific întreprins de doctorand, precum și rezultatele obținute în urma analizei științifice făcută de doctorand. Tot în *Introducere*, doctorandul va arăta *motivația, importanța și actualitatea* demersului său științific, precum și *metodele de cercetare* utilizate în redactarea *Raportului de cercetare*. Practic, doctorandul va prezenta aici *obiectivele* cercetării desfășurate, *metodele și tehnicile* de cercetare utilizate (analitică, comparativă, a observației etc.), descrierea detaliată și clară a procesului de cercetare științifică, importanța cercetării pentru

sfera cunoașterii, precum și modalitățile de identificare sau quantizare a rezultatelor cercetării.

Fiecare *capitol* va oglindi esența și conținutul cercetării derulate de către doctorand.

Ultima parte a *Raportului de cercetare* va cuprinde **Concluziile** cercetării întreprinse, care vor avea drept consecință *perspectivele de cercetare* aferente domeniului teologic studiat, în contextul rezultatelor obținute.

Raportul de cercetare trebuie să aibă la bază o documentare solidă, reală, autentică și relevantă, regăsită la nivelul *Bibliografiei selective*.

Pentru identificarea și utilizarea **Bibliografiei selective** se recomandă următoarele aspecte:

- utilizarea unor surse de documentare de înalt nivel științific;
- se vor utiliza studii și articole științifice publicate în limbi de circulație internațională, într-o pondere semnificativă;
- *Bibliografia selectivă* de la sfârșitul *Raportului de cercetare* trebuie să se regăsească în textul materialului științific elaborat;

Pentru a răspunde exigențelor științifice din domeniul Teologiei, fiecare *Raport de cercetare* va cuprinde:

- minim 40% studii și articole de specialitate publicate în limbi de circulație internațională (engleză, franceză, germană, italiană, spaniolă, rusă);
- maxim 30%, cărți de specialitate publicate în străinătate;
- maxim 15% studii și articole de specialitate publicate în limba română, în volumele conferințelor științifice naționale sau internaționale, recunoscute CNCSIS;
- maxim 3% materiale nepublicate (prelegeri, teze de doctorat, cursuri etc.);
- maxim 2% surse de pe internet.

Dacă se consideră oportun, pot fi atașate *Raportului de cercetare* și unele *Anexe*, care vin în sprijinul susținerii

demersului științific întreprins de doctorand. Acestea însă nu vor depăși 20% din numărul total de pagini al *Raportului de cercetare*.

Redactarea *Raportului* doctoral trebuie realizat astfel încât să reflecte caracterul științific al lucrării. În acest sens, este recomandabil a se respecta următoarele reguli de editare:

Titlul capitolului se va redacta cu 14 pt, bold, capitals, center/left:

(12 pt).....

(12 pt).....

(12 pt).....

Titlul subcapitolului se va redacta cu 12 pt, bold, capitals, left:

(12 pt).....

Fiecare subcapitol trebuie să aibă o structură clară, delimitată prin alte subcapitole distincte. Textul unui capitol, respectiv subcapitol, trebuie să fie împărțit în paragrafe, separate printr-un rând liber, fără *tab* la începutul primului rând a fiecărui paragraf.

(12 pt).....

Se recomandă ca lungimea maximă a unui raport doctoral să fie de 60 pagini, cu un format prezentat mai jos.

(12 pt).....

Formatul paginii:

- Format pagină: A4 (297x210)
- Margini: top 2.54 cm, bottom 5.54 cm, left 3.17 cm, right 3.17 cm, gutter 0pt, header 1.27cm, footer 1.27 cm.
- Font: Times New Roman, size 12, line space: 1,5 lines, justified. Nu se acceptă ca un text să fie editat cu efecte vizuale (de natură grafică).
- Pentru întregul text cuprins în raport se va utiliza același tip de *bullets* pentru a puncta sau enumera diverse elemente.

(12 pt).....

Titlurile capitolelor trebuie să fie numerotate continuu, iar subcapitolele vor fi numerotate în funcție de numărul capitolului, fără însă a utiliza mai mult de 3 cifre pentru numerotarea acestora (de exemplu, I.2.1).

(12 pt).....

Numerotarea paginilor se va realiza continuu, începând cu numărul 1, pe prima pagină a primului capitol.

(12 pt).....

Se recomandă utilizarea notelor de subsol (10 pt.).

Concluzii se vor redacta cu 12 pt, bold, capitals, left.

Toate rapoartele doctorale trebuie să fie elaborate și redactate cu multă acuratețe.

(12 pt).....

(12 pt).....

Bibliografie selectivă (12 pt, bold, capitals, left) trebuie să conțină doar acele resurse bibliografice citate în text, iar ordonarea referințelor se face alfabetic.

(12 pt).....

Exemple de cărți utilizate:

RUNCAN, Nechita, *Relațiile României cu Vaticanul în perioada interbelică*, Ed. Ex Ponto, Constanța, 2004; COMAN, Pr. prof. dr. Ioan, *Patrologie*, vol. I, Ed. IBMBOR, București, 1984.

Exemplul unui studiu sau articol prezentat la o conferință și/sau publicat într-un jurnal (revistă):

HADAD, Robert M, *Pe urmele lui Filioque*, în „Studii Teologice”, seria a III-a, anul IV, București, 2008, nr. 3, p. 167-221; CHIȚESCU, prof. N., *Formula o singură fire întrupată a Logosului lui Dumnezeu*, în „Ortodoxia”, anul XVII, București, 1965, nr. 3, p. 295-307.

Se interzice realizarea următoarelor elemente la nivelul redactării *Raportului de cercetare*:

- crearea unei coperte a raportului care nu corespunde standardelor enunțate anterior;

- inserarea de elemente grafice (imagini, schițe, desene, etc.) care nu contribuie la mai buna înțelegere a textului scris;
- Folosirea unui altfel de tip de caractere, decât cel prezentat anterior, pentru textul raportului (exceptând titlurile, subtitlurile și alte elemente similare);
- utilizarea altui sistem de identificare a referințelor bibliografice decât cel prezentat anterior.

În ceea ce privește structura de redactare a unui *Raport de cercetare* menționăm următoarele:

- pagina de copertă;
- pagina interioară, aferentă copertei interioare;
- pagina cuprinsului;
- pagină cu lista abrevierilor;
- pagini aferente textului efectiv al raportului, respectând structura menționată.

Prima pagină a *Raportului de cercetare* trebuie să conțină următoarele informații:

- Denumirea universității, a facultății și a Școlii Doctorale din care face parte doctorandul;
- Titlul *Raportului de cercetare* care a fost elaborat de doctorand;
- Numele și titlul științific al coordonatorului de doctorat;
- Numele și cuvântul „Drd.” aferent doctorandului.

Raportul de cercetare trebuie procesat pe coli A4, numai pe o singură față

Prima pagină a unui *Raport de cercetare* trebuie să se prezinte după modelul de mai jos:

UNIVERSITATEA OVIDIUS – CONSTANȚA
FACULTATEA DE TEOLOGIE ORTODOXĂ
ȘCOALA DOCTORALĂ PE DOMENIUL TEOLOGIE

RAPORT DE CERCETARE

TITLUL

.....
.....

Coordonator științific:

Pr. prof. univ. dr.

Student-doctorand:

.....

CONSTANȚA
2014

C. *Prezentarea și argumentarea **Raportului de cercetare** în fața Comisiei de îndrumare a doctorandului*

Rezultatele activității de cercetare ale unui doctorand, concretizate la nivelul unui *Raport doctoral* este supus analizei și dezbaterii în fața *Comisiei de îndrumare*, alcătuită din coordonatorul științific și încă trei membri.

Pentru susținerea *Raportului de cercetare* în fața *Comisiei de îndrumare* a doctorandului se recomandă respectarea, următoarelor reguli:

- Tema și structura *Raportului de cercetare* sunt propuse de către doctorand și supuse analizei coordonatorului științific;
- După elaborare și redactarea efectivă a raportului, acesta este oferit spre analiză coordonatorului științific;
- În vederea analizei și dezbaterii raportului de către membrii *Comisiei de îndrumare*, trebuie să existe acordul prealabil al coordonatorului științific;
- Raportul doctoral se depune la secretariatul Școlii doctorale cu 7 zile calendaristice, înainte de data prezentării;
- Doctorandul va înmâna *Comisiei de îndrumare* cel puțin 3 exemplare din raport, plus încă un exemplar coordonatorului științific.

Comisia de îndrumare își rezervă dreptul de a nu accepta pentru susținere orice raport, care nu a respectat în totalitate regulile prezentate anterior. Respingerea unui raport doctoral se va face pe baza analizei realizate de către trei cadre didactice cu titlul științific de doctor în științe, la care se adaugă coordonatorul științific al raportului analizat. Desemnarea acestor cadre didactice se va face de către directorul Școlii Doctorale pe domeniul Teologie.

În vederea susținerii unui raport doctoral se va respecta următoarea procedură:

- La momentul indicat de către coordonatorul științific, doctorandul va susține efectiv raportul;
- Timpul alocat pentru susținerea raportului este de maxim: 15min.;
- După susținerea raportului de către doctorand se alocă 5 min. pentru notarea întrebărilor venite din partea membrilor *Comisiei de îndrumare*;
- Timpul alocat pentru răspunsurile doctorandului la întrebările primite este de maxim 10 min.;

- După răspunsurile doctorandului la întrebări se alocă maxim 15 min. pentru discuții, aprecieri și analiză critică constructivă aferentă raportului prezentat;
- La finalul acestor discuții, coordonatorul științific își exprimă opinia în legătură cu referatul susținut și propune membrilor *Comisiei de îndrumare* calificativul (foarte bine, bine, suficient) ce urmează a fi acordat;
- Sunt permise discuțiile libere pe marginea calificativului ce urmează a fi acordat;
- După supunerea la vot a calificativului propus, coordonatorul științific prezintă membrilor *Comisiei de îndrumare* calificativul final acordat;
- La finalul discuțiilor, doctorandului i se alocă maxim 3 min. pentru exprimarea unei opinii finale privind întregul proces de susținere a raportului în fața *Comisiei de îndrumare*

Pentru stabilirea calificativului ce va fi acordat, se recomandă considerarea următoarelor criterii de evaluare:

1. Complexitatea și nivelul conținutului științific al *Raportului de cercetare*;
2. Capacitatea de sinteză și gradul de coerență dovedit de către doctorand;
3. Structura raportului analizat;
4. Valoarea și relevanța referințelor bibliografice studiate;
5. Existența metologiei de cercetare și a motivației cercetării;
6. Corelația dintre metodologia cercetării și caracterul raportului elaborat;
7. Valoarea rezultatelor obținute ca urmare a cercetării desfășurate;
8. Capacitatea de a prezenta în fața membrilor *Comisiei de îndrumare* raportul elaborat;

9. Gradul și capacitatea de a răspunde la toate întrebările adresate de membrii Comisiei de îndrumare;
10. Respectarea prevederilor prezentului ghid de elaborare și prezentare a raportului de cercetare în domeniul Teologie.

Prezentarea *Raportului de cercetare* de către doctorand va avea în vedere următoarele aspecte:

- Se va respecta timpul alocat prezentării;
- Prezentarea referatului poate fi susținută și de o imagine grafică Power Point;

Prezentarea unui *Raport de cercetare* trebuie să răspundă la următoarele întrebări:

- Care este tematica generală a raportului?
- Care sunt principalele aspecte studiate la nivelul raportului?
- Care este stadiul cunoașterii în domeniul sau aria de cercetare a raportului?
- Care sunt elementele relevante aferente raportului?
- Care sunt principale rezultate ale cercetării și care sunt concluziile generale care se desprind ca urmare a cercetării efectuate în domeniul de studiu abordat?

Dacă prezentarea raportului se face în Power Point se recomandă, în vederea respectării timpului alocat, utilizarea unui număr de maxim 15 slide-uri, cu următoarele caracteristici ale textului scris: Times New Roman, 22 pct., Justify.

De asemenea, se recomandă:

- A nu se citi prezentarea de pe slide-uri sau alte materiale;
- A nu se utiliza elemente grafice care nu au legătură directă cu textul prezentării sau nu prezintă elemente cu caracter științific;
- A nu se utiliza efecte sonore pe parcursul prezentării;

- La nivelul prezentării, să nu se urmărească cu strictețe structura raportului analizat, menționând fiecare dintre capitolele acestuia;
- Numerotarea slide-urilor, astfel încât membrii *Comisiei de îndrumare* să conștientizeze cât a mai rămas din prezentare;
- După susținerea *Raportului de cercetare*, membrii *Comisiei de îndrumare* vor întocmi un *Proces-Verbal*, semnat de ei și care va cuprinde: data, titlul raportului și calificativul obținut de doctorand. Un exemplar din *Procesul-Verbal*, în original, completat și semnat, se va preda la secretariatul pentru studii doctorale.

De obicei, cele trei *Rapoarte de cercetare* se vor susține la sfârșitul lunii ianuarie, la sfârșitul lunii iunie și la începutul lunii septembrie din anul al doilea de studii doctorale.